

HTC ATELIER | BRAVOURE SCARCITY BEAUTY

JEAN-DIDIER BERGILEZ - VINCENT BRUNETTA
(PROJ-P-0603 / PROJ-P-0803 / PROJ-P-1003)
Q2 – 2019-2020



Belgian Pavilion Venice, BRAVOURE SCARCITY BEAUTY, 2016 © Filip Dujardin

This story started with a call for tender to architects and writers. The question was simple, although of a slightly calculated naiveness: to provide a concept for an exhibition in the Belgian pavilion at the Biennale in Venice demonstrating, questioning and celebrating craft. Craft as an impulse for thinking and making architecture as a collective endeavour, and as an experience to empower all those who take part in building. BRAVOURE, a group of architects, interior architects and a photographer, responded to the call with a proposal that has taken this concern for craft further. It has become a questioning of the intentions and the operations of architecture at a time when necessity is paramount, and imagination necessary.

Christoph Grafe, director of the Flanders Architecture Institute, in *BRAVOURE SCARCITY BEAUTY*, VAI, 2016, p.2.

BRAVOURE SCARCITY BEAUTY

En 2016 le VAI désigne la *Bravoure Team* pour représenter la Belgique à la XV^e Biennale Internationale d'Architecture de Venise suite à un appel portant sur la question de l'artisanat. Composée des architectes de ADVVT, des architectes d'intérieur Doorzon et du photographe/architecte Filip Dujardin, cette équipe convoque le concept de « Bravoure » comme prisme pour questionner la contemporanéité du rapport des architectes à l'artisanat, dans des conditions de pénurie.

The execution of a piece of music that combines excellent technical control with unique vigour and personality is described as a BRAVURA performance. Architecture can also been implemented with BRAVURA. Although SCARCITY would not immediately appear to be an idea that could be linked to bravura, the architecture of necessity follows the cadence of the economy. It is the imperative nature of SCARCITY that acts as the ultimate challenge to the execution of a BRAVURA performance. If there are hardly any opportunities to create architecture any more, and if SCARCITY is all that remains, is it still possible to find a degree of BRAVURA?
Bravoure, Abstract, 2016

A partir de treize fragments de treize projets représentatifs de treize architectes flamands (présentés sous la forme d'un triptyque associant une réplique à l'échelle 1:1, une photographie détournée du projet et une évocation photographique de F. Dujardin), l'équipe curatoriale propose d'interroger de diverses manières cette production contemporaine : convoquant tour à tour la générosité, la dignité, l'artisanat, le dialogue, l'acceptation, l'ornementation, la beauté, le surréel, la conscience, le détail, la reprise, l'économie ou l'excès comme autant d'entrées susceptibles d'alimenter et de comprendre les intentions et les opérations architecturales des concepteurs, *Bravoure* discute par là même les conditions contemporaines de l'architecture.

Le projet pédagogique thématique de ce quadrimestre entend reprendre cet appel et cette proposition comme prétexte heuristique susceptible de soutenir notre regard sur la production architecturale d'aujourd'hui et d'hier mais aussi comme mode opératoire potentiel pour la conception architecturale.

Dans le cadre spécifique de l'atelier, nous proposons aux étudiant.e.s de reprendre à leur compte l'intuition de la *Bravoure Team*, et d'appliquer de manière critique le dispositif consistant à identifier des fragments d'architecture pour rendre compte de multiples modes opératoires architecturaux à l'œuvre à la lumière de ce qu'on pourrait considérer comme une forme de bravoure architecturale à l'heure de la pénurie. A partir d'une recherche prolongeant et dépassant les limites géographiques et temporelles de la proposition de 2016, les étudiant.e.s seront amené.e.s à constituer individuellement et collectivement un atlas augmentant la proposition de la *Bravoure Team*. Parallèlement, nous proposons aux étudiant.e.s de concevoir un projet convoquant ces modes opératoires identifiés dans cet atlas.

Combinant cette approche analytique et le projet, Il s'agira pour les étudiant.e.s d'explorer l'histoire de l'architecture à la lumière de cette thématique afin d'y inscrire de manière explicite leurs propres préoccupations et attitudes.

Ce projet sera également idéalement nourri par les recherches et travaux réalisés au sein de l'option HTC. Raison pour laquelle les étudiant.e.s qui désirent s'inscrire à l'atelier HTC sont

invités à s'inscrire également à l'option HTC ^{Module 2} qui abordera la même thématique, sous un autre registre (voir présentation spécifique).

ATELIER HTC - PRESENTATION GENERALE

Fort de l'expérience pédagogique et des préoccupations méthodologiques et intellectuelles abordées depuis près de 20 ans d'abord dans l'U28 et ensuite dans l'Atelier HTC et, par ailleurs, des approches multiples développées dans l'Option HTC, le Laboratoire HTC entend proposer aux étudiant.e.s une formation combinant les spécificités de l'approche théorique caractéristique des formations optionnelles et la recherche appliquée propre à tout atelier du projet.

Ce regroupement pédagogique est fondé sur le partage de convictions fondamentales simples :

- « faire de l'architecture » ne peut se comprendre hors de l'histoire, ni se penser sans théories, ni se fonder sans regard critique,
- « apprendre l'architecture », c'est également s'ouvrir à d'autres figures qu'au seul « architecte qui fait projet », pour parler plus globalement des pratiques qui sont liées aux différents métiers de l'architecture.

L'enseignement proposé dans le Laboratoire cherchera à articuler l'étude à l'action, la connaissance critique des idées et des lieux à une réflexion opératoire ouverte sur leur transformation, en prise avec les défis du présent.

L'atelier HTC abordera les questions relatives à l'histoire et la théorie de l'architecture selon le mode de la recherche appliquée. A travers des exercices et des travaux de natures différentes (projets, recherches, analyses, ...) la thématique quadrimestrielle du Laboratoire sera envisagée selon le mode de l'action.

Parallèlement à cette formation « pratique », les étudiant.e.s sont invité.e.s à suivre le pendant « option » du Laboratoire, dans lequel sont dispensés autant d'enseignements propres à l'Histoire, la Théorie et la Critique en architecture qu'à la thématique spécifique commune à l'atelier et à l'option. Les étudiant.e.s trouveront dans la combinaison de l'option et de l'atelier une formation cohérente à même de leur donner la possibilité d'approfondir des recherches personnelles sur des sujets questionnant des faits historiques d'architecture et leurs actualités.

ENSEIGNANTS TITULAIRES

Jean-Didier Bergilez (coordination), Vincent Brunetta

OBJECTIFS ET METHODOLOGIES

Contribution au profil d'enseignement

Au-delà des attendus liés à l'enseignement du projet, l'atelier affirme ses liens avec les U.E développant l'histoire, la théorie et la composition architecturales. Par le dispositif pédagogique qu'elle promeut, elle se veut complémentaire à ces U.E et entend apporter une contribution réflexive, méthodologique, critique autant que pratique à l'ensemble du programme d'études, aux enseignements optionnels et au mémoire de fin d'étude. Plus spécifiquement, elle entend s'attacher au développement, chez l'étudiant.e, d'une attitude réflexive enrichissant les théories et les pratiques de l'architecture (cf. profil d'enseignement du master en architecture).

Objectifs du cours et acquis d'apprentissages spécifiques

L'atelier HTC entend offrir un environnement de travail abordant la théorie et l'histoire de l'architecture, à partir de ses productions matérielles et objectuelles, de ses idées et de ses figures marquantes, mais aussi par le projet.

Etroitement liés aux objectifs propres à l'enseignement du projet, les objectifs pédagogiques sont aussi, entre autres,

- de conforter les connaissances de l'étudiant.e en matière d'histoire et de théorie de l'architecture ;
- de conforter les connaissances de l'étudiant.e en matière de culture architecturale belge ;
- plus fondamentalement, d'ouvrir l'étudiant.e à l'apprentissage de l'architecture dans ses multiples dimensions, envisagée à la lumière des humanités architecturales ;
- d'ouvrir l'étudiant.e aux recherches épistémologiques liées à la constitution de savoirs renouvelés sur l'architecture, à travers les outils de réflexivité que sont les approches diachroniques et historiques de la discipline ;
- de soutenir l'étudiant.e dans sa capacité à développer un regard critique et théorique face à la production architecturale à laquelle il/elle est quotidiennement confronté.e.

Méthodes d'enseignement et activités d'apprentissages

Atelier collectif / Recherches et projets collectifs et individuels, trois demi-journées par semaine.

Supports de cours

Références bibliographiques spécifiques transmises en début de période par les titulaires de l'U.E.

EVALUATION

Deux modes d'évaluation sont prévus : (1.) Evaluation continue portant sur le travail fourni par l'étudiant.e et sa présence active et engagée durant les ateliers (avec remises intermédiaires de l'état d'avancement des recherches et projets aux dates convenues); (2.) Evaluation finale du projet dans sa globalité, prenant en compte non seulement le projet final, mais également la démarche réflexive qui l'a précédé.

50% Evaluation continue

50% Jury final

CONTACTS

Jean-Didier Bergilez (coord.)

Vincent Brunetta

jean-didier.bergilez@ulb.ac.be

vincent.brunetta@ulb.ac.be