

GOLDEN GENERATION ARENA

L'INFRASTRUCTURE SPORTIVE COMME ACTEUR URBAIN

Philippe De Clerck
Francis Metzger

SUJET

En mars 2019, l'URBSFA (Union royale belge des sociétés de football association) et le Mémorial Van Damme annoncent conjointement la création du projet « Golden Generation Arena », référence à la situation exceptionnelle des athlètes belges d'aujourd'hui dans le paysage mondial. A l'opposé de ce constat enthousiaste, le stade ne répond plus aux exigences actuelles de confort tant pour les supporters que pour les sportifs ou les médias.

L'ambition donc : rénover et moderniser le Stade Roi Baudouin comme « temple sportif moderne », tout en réduisant sa capacité à 40.000 places pour mieux gérer son impact urbain sur la mobilité et la viabilité du (nouveau) quartier alentour. La nouvelle enceinte également sera pensée pour accueillir le hockey, le rugby et des concerts. Pour ce faire, un concours d'idées est adressé aux facultés d'architecture, de construction et d'ingénierie de Belgique, dont nombreuses ont accepté de relever le défi. Le jury du concours, composé d'un ensemble mixte d'architectes, de représentants politiques, de représentants de l'URBSFA et du Mémorial ainsi que de figures de cette fameuse « Golden Generation » sportive, se tiendra en février 2020 et sélectionnera des idées qui pourront nourrir le travail du bureau de développement.



FIG : STADE WANDA METROPOLITANO, MADRID (ESPAGNE) – ARCH. CRUZ Y ORTIZ (2010-2017)

Le Stade Roi Baudouin présente par ailleurs la particularité de se situer au sein d'un plus vaste projet de redéveloppement du plateau du Heysel, le fameux projet Neo, en pôle de grands équipements urbains et de logements dans un milieu à haute valeur paysagère. L'agence de planification régionale perspective.brussels est chargée de traduire ce projet dans un Plan d'aménagement directeur (PAD) Heysel, en cours d'élaboration. Une première note de synthèse analysant le site [est disponible ici](#).



FIG : PERIMETRE DU PAD HEYSEL

De par son histoire (notamment comme site de l'Expo 58) tant que par les ambitions qui y sont projetées, le type d'urbanité qui se présente sur le plateau du Heysel s'éloigne fortement de la ville européenne traditionnelle. De grands volumes dispersés sur le territoire font césure forte avec les typologies résidentielles alentours, dont une assez haute proportion d'habitat social. Il sera essentiel pour le développement de propositions pour ce stade de prendre conscience des particularités tant morphologiques qu'urbanistiques et programmatiques de ce lieu en lisière de la Région de Bruxelles-Capitale.



FIG : STADE CHIVAS A GUADALAJARA (MEXIQUE) – ARCH. VFO (2007-2010)

DEROULEMENT DE L'ATELIER

Tout en inscrivant l'atelier dans le concours d'idées, l'atelier Mutations prend le parti d'aborder l'interconnexion de ces différents enjeux dans un projet global plutôt que de scinder les thématiques. Ainsi, il devient possible de

développer une réflexion plus poussée sur le rôle des infrastructures sportives dites « de masse » dans l'urbanité contemporaine, et sur les manières de la faire évoluer. C'est pourquoi le travail sera effectué par groupes de 3 à 4 étudiants, nombre nécessaire pour aborder confortablement la complexité du sujet.



FIG : ETUDE POUR LE STADE DE FRANCE, PARIS – ARCH. JEAN NOUVEL (1994)

L'atelier sera subdivisé en trois temps :

1) Phase d'outillage

Préalablement au travail de conception, chaque groupe se verra confier trois tâches simultanées :

- L'analyse en profondeur d'un aspect spécifique du stade et/ou de son contexte physique ou historique
- L'étude d'une référence de stade afin de révéler la démarche de conception
- La lecture d'un texte portant un regard analytique sur le football comme phénomène sociétal

Ces trois éléments seront différents pour chaque groupe, afin d'assembler en fin de phase une base de travail transversale pour tous. Ce travail d'outillage se veut collaboratif, les groupes travaillant dans leur ensemble aux trois tâches (pas d'attribution individuelle des tâches).

2) Phase d'esquisse

Sur base des éléments identifiés lors de la première phase, mais aussi et surtout des intérêts des étudiants au sein de chaque groupe, ceux-ci sont invités à formuler un positionnement quant à la mission de rénover ou reconstruire le stade. Au-delà du discours, chaque présentation sera accompagnée d'esquisses. L'absence de dessins entraîne l'absence de correction.

En fin de phase, les groupes verront valider leur démarche tant sur le plan de la réflexion de synthèse que sur le plan du développement architectural, au travers d'un pré-jury.

3) Phase de concrétisation

Les étudiants travaillent simultanément au développement de leur projet et à l'enrichissement de leur réflexion, pour arriver à un projet final articulant un propos convaincant avec une solution architecturale dont la qualité n'est pas simple fonction de l'argumentaire. Cette cohérence ou plan et discours se renforcent mutuellement est au cœur de la démarche d'atelier. En cela, les documents proposés par les étudiants pour le jury final dépendront de la démarche de groupe et seront définis en concertation avec les enseignants.

Un pré-jury préalable aux vacances d'hiver fera office de dernier moment d'échange et de validation sur le projet dans son ensemble, avant la présentation devant un jury composé de membres invités.

VOYAGE D'ETUDES

Une visite de trois stades aux Pays-Bas est prévue.

CRITERES D'EVALUATION

La capacité de synthèse

L'intelligence du positionnement et de la réponse

La cohérence entre l'idée et la mise en forme

La clarté de la communication du projet de concours

Construction de la cote : 50 % pour la cote d'atelier - 50 % pour le jury final

La cote d'atelier est établie sur base de remises intermédiaires évaluées par jurys internes et externes

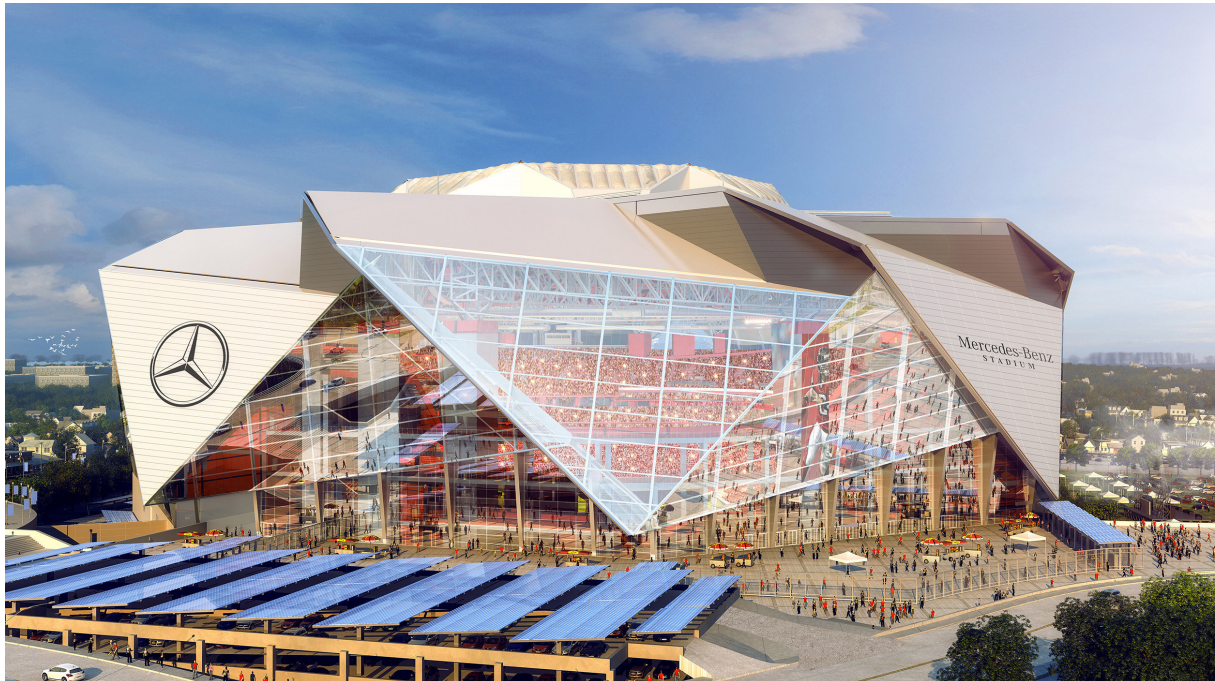


FIG : MERCEDES-BENZ STADIUM, ATLANTA (USA) – ARCH. HOK (2014-2017)