

C'est dans cette mesure qu'un objet a prend, par rapport au sujet, cette valeur essentielle qui constitue le fantasme fondamental...

Jacques Lacan, Séminaire VIII, leçon n°12, 1^{er} mars 1961, p.6.



Animal farm



AGRIVISIONS
2025-2026

Axel Fisher (Q1+Q2)
Gregorio Carboni Maestri (Q1)
Michele Tenzon (Q2)

Tour à chèvres, Ferme Henly Hills, Dripping Springs (Texas).



OMA, Casa da Música, toilettes, 2001-05. Porto (Portugal)

L'atelier AGRIVISIONS part du constat que ce qu'il convient de nommer « modernisation agricole » a, en Occident, largement atteint son objectif principal — nourrir la population à un prix abordable —, mais n'est pas capable de répondre aux nouveaux enjeux environnementaux. De ce point de départ, les ambitions de l'atelier se débattent toutefois entre des injonctions contradictoires.

D'un côté, il est porté par le désir de penser la pratique de l'architecture à travers l'engagement social, la critique sociale et la conscience politique, s'inscrivant dans une tradition disciplinaire distincte de celles privilégiant par exemple l'expression individuelle ou l'innovation technologique à la fois comme moyens et objectifs de la création architecturale.

Ainsi, la fréquentation de problématiques environnementales et agricoles dans des contextes éminemment ruraux participe paradoxalement d'un « dépaysement » des étudiants par rapport à l'attention privilégiée accordée dans leur formation aux contextes urbanisés. Ce glissement invite dès lors les étudiants à reconsidérer aussi bien leurs postures que leurs outils face à de multiples idées reçues concernant, notamment, nos

L'approche pédagogique

AGRIVISIONS se propose comme espace pédagogique et de « recherche-par-le-projet » dont le sujet principal sont les rapports entre enjeux de transition environnementale en agriculture et enjeux architecturaux.



Sir John Soane, Belzoni Chamber, Maison de l'architecte et musée, 1753-1837.
Londres (Royaume-Uni).



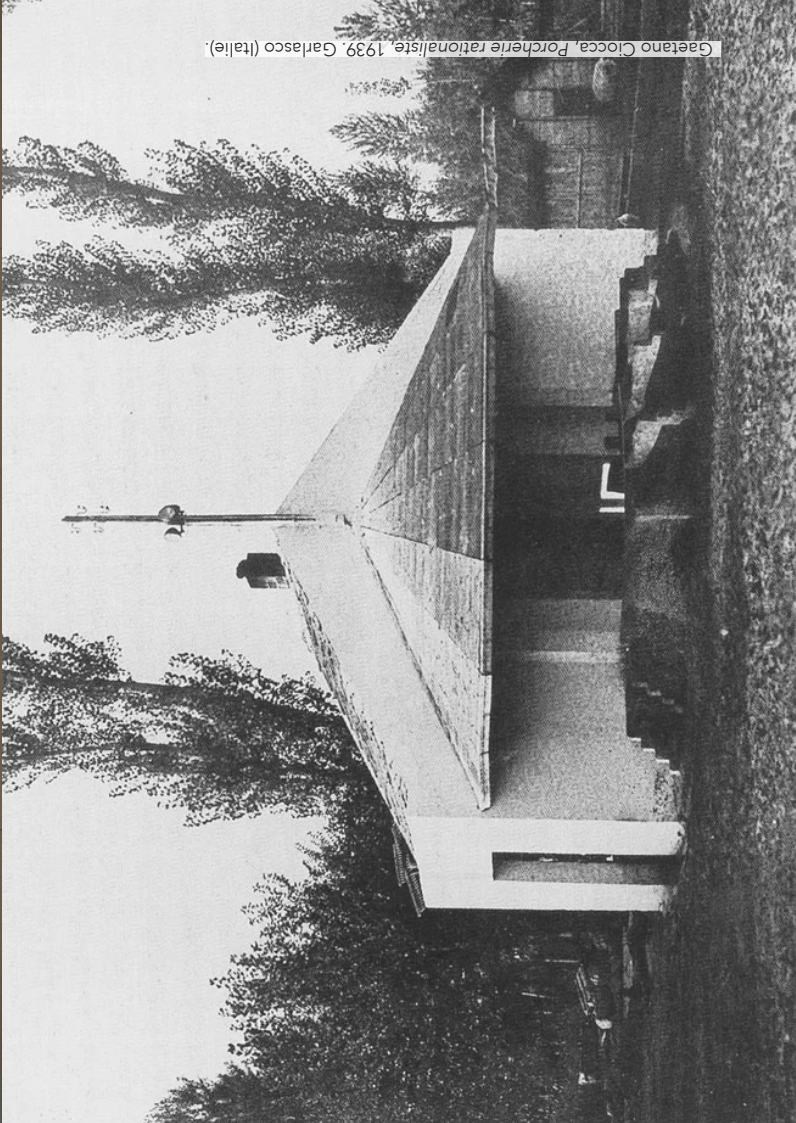
André Breton, Mur-monde de l'atelier, 1922-66, RNM, Centre Pompidou. Photo: © ADAGP.

habitudes alimentaires, le bien-être animal, le droit du travail, les impacts socio-économico-environnementaux voire géopolitiques de l'agriculture, ou encore nos imaginaires paysagers. Ce faisant, l'atelier AGRIVISIONS participe de la mise en débat d'enjeux sociétaux, et possiblement à éveiller les consciences des citoyen·nes d'aujourd'hui et de demain face aux réalités concrètes et à la complexité de notre système social et productif et à leur spatialités.

D'un autre côté, l'atelier AGRIVISIONS reconnaît les limites intrinsèques à la « fiction pédagogique » proposée. Les solutions attendues et nécessaires aux problématiques réelles et concrètes abordées ne pourront que difficilement émerger à travers les seuls moyens de l'architecture. L'atelier poursuit dès lors principalement l'objectif pédagogique de susciter le développement, l'approfondissement, et la maîtrise des compétences disciplinaires des étudiant·es. L'atelier participe donc de l'effort propre à la formation en général qui consiste à cultiver auprès des étudiant·es l'imaginaire formel, culturel, artistique et architectural, le plaisir à manipuler des formes, la capacité de préfigurer des espaces habités et habitables, l'acquisition de méthodes d'analyse territoriale, paysagère, socio-économiques et de composition projectuelle.

En parallèle aux acquis d'apprentissage visés ci-dessus pour chaque étudiant·es pris·e individuellement, l'atelier se propose également comme un laboratoire « scientifique » dont l'assemblage des travaux collectifs et individuels contribue à production de connaissances (savoirs, savoir-faire, savoir-être) autour de deux questions spéculaires :

$$f(x) = \frac{\text{Que fait la transition environnementale au projet d'architecture ?}}{\text{Que 'peut' le projet d'architecture pour la transition environnementale ?}}$$



Gaetano Ciocca, Porcherie rationaliste, 1939, Garlasco (Italie).

La thématique de l'année : « Animal Farm »

Durant l'année académique 2025-26, l'atelier AGRIVISIONS se penche sur la thématique du « travail animal » en agriculture. Cette thématique sera abordée et déclinée de manière privilégiée dans trois contextes territoriaux situés en Belgique, en collaboration avec des institutions et acteurs locaux :

- Parc naturel du pays des Collines (PNPC, Hainaut)
- Parc national de l'Entre-Sambre-et-Meuse (ESEM, Hainaut et Namur)
- La Vallée de la petite Nèthe et le « Zegegegebied » (Anvers)

L'atelier postule que les constructions et espaces agricoles dans lesquels se déploie ce « travail animal » restent un angle mort de la pensée architecturale.

En effet, la production de ces espaces est désormais largement dominée par des expertises disciplinaires et des secteurs économiques (zootéchnie, agronomie, ingénierie, agricoles) étrangers, voire hostile à l'architecture. Cependant, ce même système socio-techniques se révèle bien souvent trop contraints par les contingences de l'efficacité productive et économique pour élaborer des réponses suffisamment ambitieuses aux enjeux de transition environnementale, ouvrant un espace pour d'autres apports disciplinaires.

Par ailleurs, ces programmes longtemps ignorés par les architectes reviennent d'actualité comme sujets disponibles à l'expérimentation formelle, plastique, technologique et/ou spatiale.

Ainsi, précisément en raison de leur nature éminemment technique et fonctionnelle, les constructions agricoles se prêtent particulièrement bien à interroger la nature et la

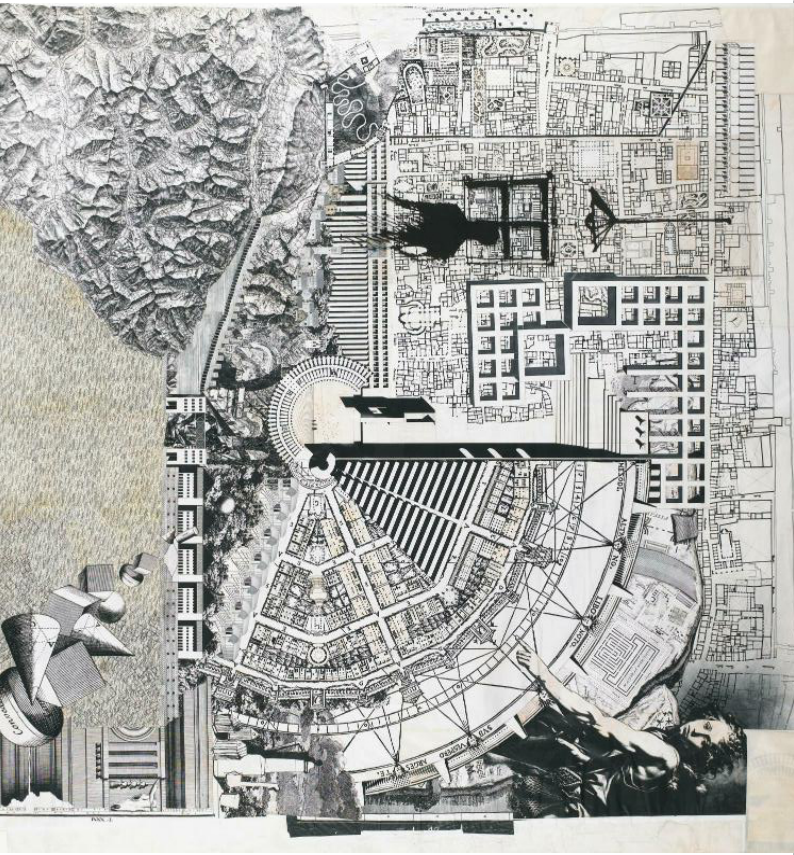


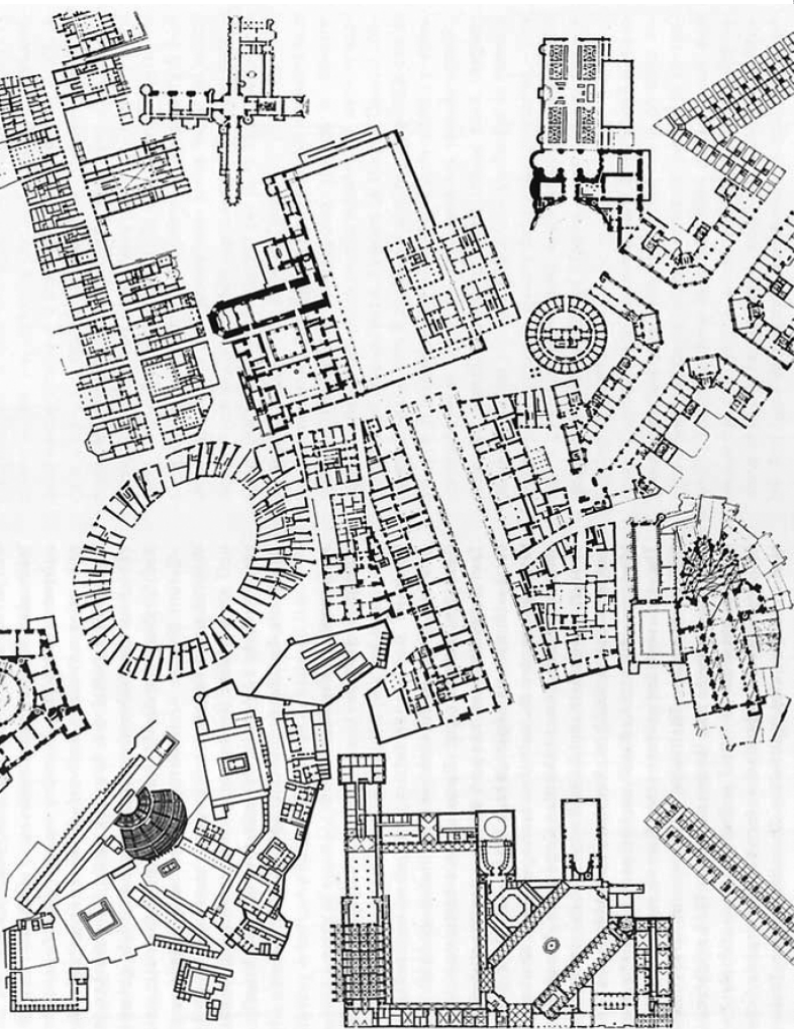
Élevage de porcs « intégré » aux cultures. Source: www.fawleyfarms.com.



Aby Warburg, *Atlas mnemosyne*, 1921-29. Exposition, HKW-Haus der Kulturen der Welt, 2020. Berlin (Allemagne)

Aldo Rossi et al., *La Città analoga*, Biennale de Venise, 1976. Centre Pompidou, MNAM-CCI/Georges Meguerditchian/Dist. Grand Palais Rmn





David Griffin and Hans Kollhoff, *City of Composite*, 1977, Cornell University.

substance de l'expertise architecturale. En particulier, en plaçant l'accent sur le thème du «travail animal», l'atelier s'inscrit à la croisée des notions de «bien-être animal», de «droit animal», et de «droit du travail», l'atelier invite à déplacer le «sujet» du projet d'architecture, des usag-ères humain-es vers les usagers non-humains, introduisant ainsi une troublante étrangeté dans l'énoncé de l'exercice telle qu'il ne peut se résoudre sans un effort redoublé de réflexivité.

Les étudiant-es sont donc invité-es à entrer en friction avec l'un ou l'autre de ces trois terrains d'études, à y identifier une problématique et des logiques spatiales relatives à l'extraction du travail des animaux (bovins, ovins, équidés, suidés, léporidés, gallidés, cervidés, pollinisateurs, ...), par les humains, et à développer une proposition de transformation de l'espace physique susceptible de réinventer et re-configurer les termes de ces rapports inter-spécistes.

Dispositifs pédagogiques

Au fil de l'année, diverses activités s'alternent et s'articulent – *explorations, spéculations, démonstration* – en convergeant vers la production d'un projet «d'architecture».

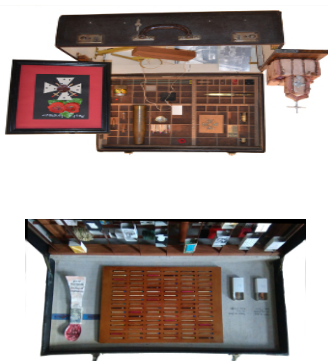
Explorations. Un travail collectif exploratoire mené en grands groupes et inspiré du *Mur-monde* de l'Atelier d'André Breton, de la tradition des *cabinets de curiosités* (tel que celui de Sir John Soane), et de l'*Atlas mnemosyne* de Aby Warburg, vise à constituer une sorte d'*archive du réel*, un corpus partagé de connaissances et questionnements portant sur la problématique d'atelier et les terrains d'étude proposés.

Quelques visites de terrain collectives d'une journée sont organisées par les enseignants durant les horaires d'atelier. En complément, il est attendu que les étudiant-es effectuent des visites et enquêtes de terrain en autonomie, durant et en

Jorge Alberto Cadi, *Sans titre*, ca. 2015.

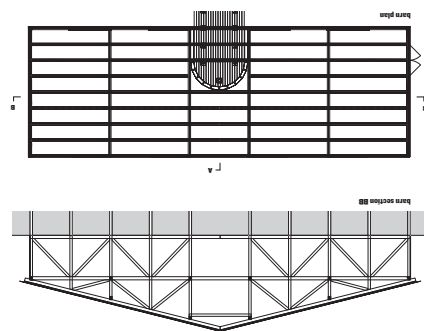


Kelly Cavadas et Laura Miles, *Pardonnez-leur en valise*, 2015



Catherine Videlaïne et al., *Valises-musée, réalisées avec des étudiantes de Col-lège ou des habitantes, Performance "Mise à feu 14-18"*

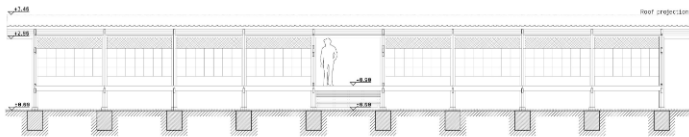
Paradigma Ariadné, *Etable à Bufflones*, 2020. Sándorfalva (Hongrie). Coupe et plan, photo: A.R.Csóka.



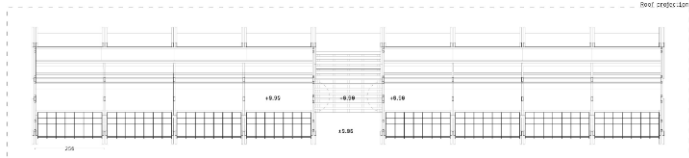
Marcel Duchamp, *La Boîte-en-valise*, 1936-41. © Association Marcel Duchamp, Adagp, Paris. Photo: Centre Pompidou, MNAM-CCI, Philippe Migeat, Dist. Grand Palais Rmn.



Marcel Duchamp, *La boîte en valise* (serie F), 1966. MAH Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève



Longitudinal Section

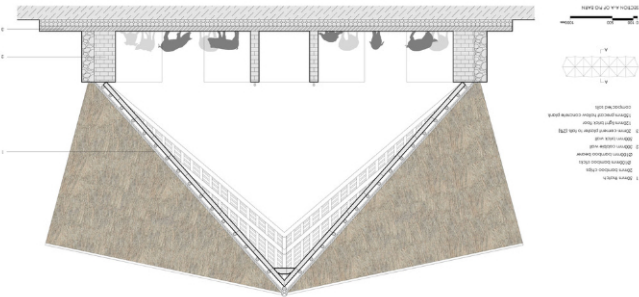


Plan

So? Architecture, Poulailier, 2018. Erzincan (Turquie). Photo: A.Taptik.



Atelier Chen Haoru, *Etable à porcs en bambou*, 2018. Commune agricole Taiyang (Chine). Photo: L. Hangzhong



dehors des horaires de cours. Les frais relatifs à ces activités, bien que contenus, sont à charge des étudiantes : des mécanismes de solidarité peuvent être mis en place sur demande auprès des enseignants.

Spécifications. En parallèle, un travail individuel inspiré de la *boîte surréaliste* ou *boîte-en-valise* (Marcel Duchamp, Man Ray, André Breton) développe, à partir de et en complément du corpus collectif, des fascinations, obsessions, questionnements, imaginaires formels et visuels de référence personnels, de sorte à constituer une sorte de « musée portatif » orienté vers l'élaboration du projet d'architecture. Cet effort individuel pourra éventuellement converger en un artefact de groupe durant le second quadrimestre.

Ces deux exercices, exploratoire et spéculatif, préparent, définissent les contours et nourrissent le(s) questionnement(s) que le projet tente d'aborder.

Ponctuellement, des exercices intensifs individuels visent à stimuler l'acquisition de compétences disciplinaires spécifiques, notamment l'usage décomplexé des références et le détachement sentimental par rapport à l'acte du dessin et de l'esquisse.

Des interventions ponctuelles de la part des enseignants et d'éventuelles invitées, nourrissent le débat et précisent les attendus, participant de l'émulation de la dynamique d'atelier.

Démonstration. Les étudiantes s'organisent graduellement en petits groupes de travail (1 à 4) afin de développer leur projet d'année, en concertation et collaboration avec les enseignants. Les projets produits par chaque groupe sont le résultat d'un questionnement original portant à la fois sur la problématique, le contexte choisi, et les moyens adoptés.



Fernando García-Dory & Hayatsu architects, Pavillon des chèvres, 2018. Installation dans le cadre de l'exposition *The Land We Live In – The Land We Left Behind*, galerie Hauser & Wirth, Summerstet (Royaume-Uni).



De même, l'atelier est un espace de libre parole et de débat ouvert, inclusif et bienveillant autour des visions futures de l'agriculture et de la production animale, mais les enseignants souhaitent privilégier le renouveau des pratiques d'agriculture paysanne, face aux approches techno-solutionnistes, post-humanistes ou néophiliques, aussi bien que nostalgiques, passéistes ou anti-modernes.

Selon les orientations de chaque groupe de projet et le niveau d'études des étudiant-es (Ba3, Ma1, Ma2), un niveau d'autonomie et des attentes diversifiées sont convenues avec les enseignants au fil de l'année.



La langue de travail principal de l'atelier est le français.

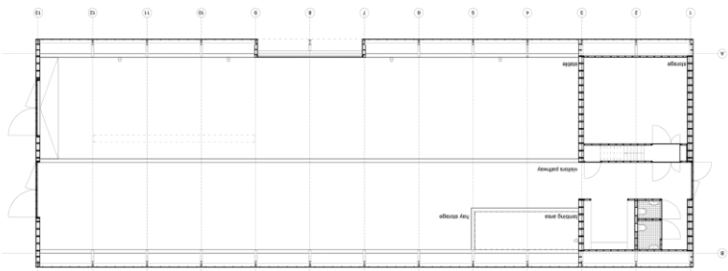
Une connaissance de niveau B1 (Cadre européen commun de référence pour les langues) de l'anglais, voire du néerlandais sont un atout.

Les étudiants Erasmus-IN sont les bienvenus et pourront être encadrés en anglais.

Équipe enseignante

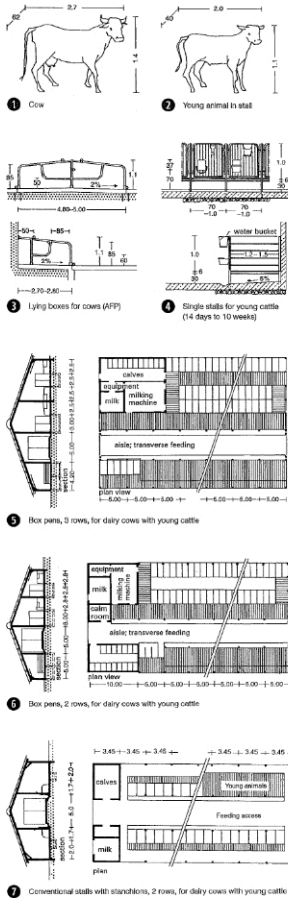
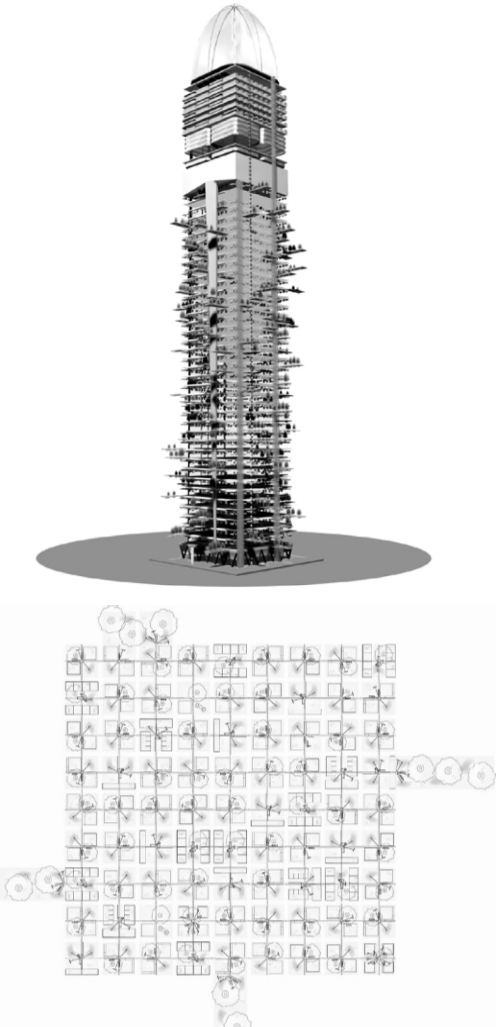
Q1: Axel Fisher + Gregorio Carboni Maestri
 axel.fisher@ulb.be — gregorio.carboni.maestri@ulb.be

Q2: Axel Fisher + Michèle Tenzon
 axel.fisher@ulb.be — michele.tenzon@ulb.be



70F architecture, Étable communale pour moutons, 2015. Almere (Pays-Bas).

MRVDV, Pig City, 2000 (Pays-Bas). Vue d'une tour et plan-type d'un étage.



ANIMAL HUSBANDRY
 Dairy Farming

The requirements for cow sheds, according to the **Agricultural Investment Support Programme (AFP)**, annex 1, 'Special requirements for particularly welfare-oriented husbandry', represent the current standard for keeping cows in terms of animal welfare and can be considered as minimum requirements (which can be deviated from in exceptional cases according to the farm's situation). The provisions of the EU Eco Directive and Recommendations for horned cows also contain ideas of future developments in conventional livestock farming.

Lying box dimensions and design
 The dimensions of the lying boxes have to be based on the average bodily dimensions of the 25% largest animals in a herd. The values below therefore represent lower limits. The dimensions for individual cows can be worked out as follows:
Lying length: lying length + 21 cm + (withers height x 0.56)
Lying box length: lying length + 21 cm + (withers height x 0.56)
Lying box width: withers height x 0.86

Tables and text from Aulendorf → refs.

Criterion	AFP (min. animal welfare-oriented)	EU Eco Directive	Recommendations for horned cows
space available (m ²) stall yard	5.0 per LU ¹⁾	6.0 per animal 4.0 per animal	8.0 per LU ¹⁾ 12 per animal
lying box width (cm)	120-130		120
lying box length (cm)	240-250/ 270-280 ²⁾		270-300 ²⁾
separating bar distance from floor (cm)	60		
feeding place width (cm)	75		80-90
feeding gangway width (cm)	>350		450
gangway width (cm)	>250		400
animal/feeding place ratio	1:1 (1:2-1:3) ³⁾		1:1.1 to 1:1.2
animal/lying box ratio	1:1		1:1.1 to 1:1.2
lighting area: % of cowshed floor area	5		
lying area in deep stall/cow	4.5		6 ⁴⁾
lying area in deep stall (m)			max. 6
max. gap width (cm)			3
other	gangway between 12-15 cubicles		max. 60% of the usable cowshed area slatted floor → yard or pasture → straw litter

¹⁾ lying box, stall and feeding place area
²⁾ oppositely mounted, deep box recommended
³⁾ when stock of feed, i.e. pasture, mixed fodder is available
⁴⁾ of which 3 m² can be reckoned as movement area

ANIMAL HUSBANDRY
 Keeping small animals
 Sheep housing
 Laying hens
 Pig housing
 Dairy farming
 Finishing beef cattle
 Keeping horses

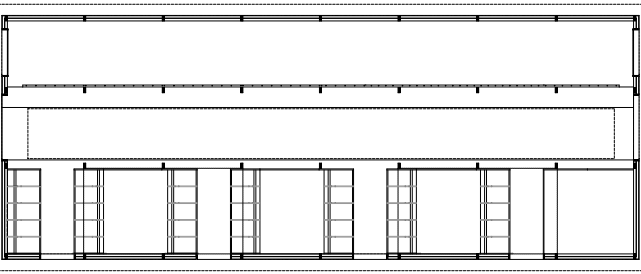
Animal Welfare
 Law
 Animal Welfare
 Husbandry
 Regulations
 Agricultural Investment Support Programme
 EU Eco Directive

Agriculture

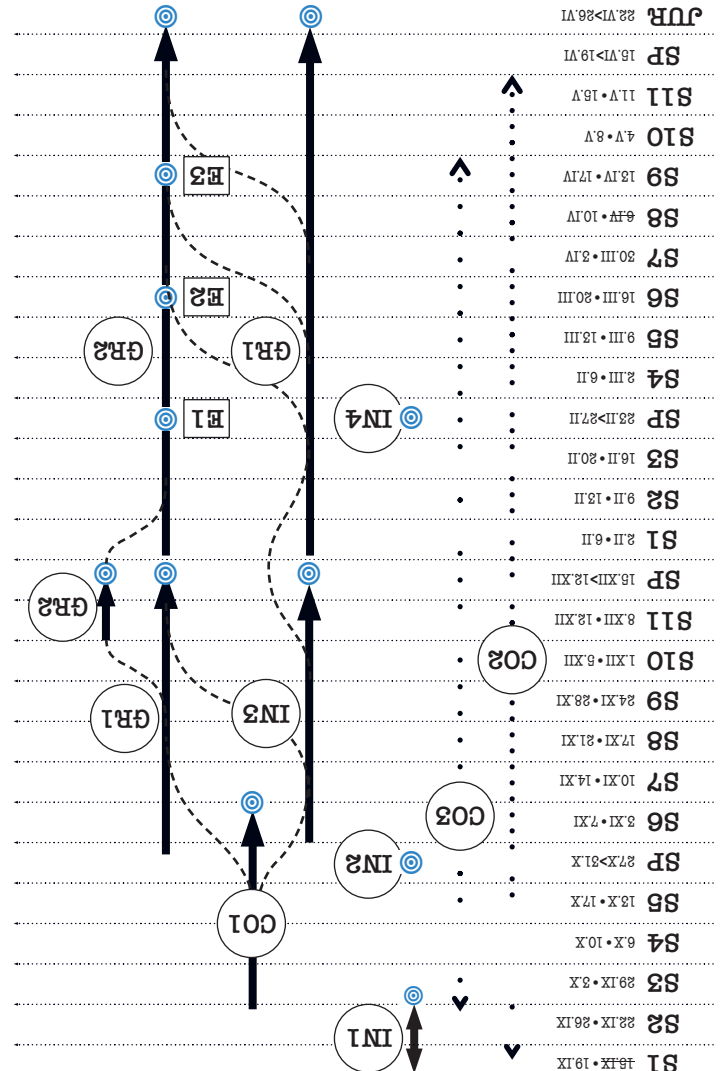
Ernst et Peter Neufert, *Porcheries et étables à vache*, extrait de *Les Éléments des projets de construction*, 4^e édition en anglais, Wiley & Blackwell, 2012.



J.J. Lequeu, *L'étable à vache tournée au midi, est sur la fraîche prairie*. Extrait de *Architecture civile*, s.d.. Bibliothèque nationale de France.



Stahelin Partner Architects, *Étable à stabulation libre*, 2013. Wildenstein (Suisse). Plan, photo: T.Jantscher



- Activités collectives**
- CO1 – EXPLORATIONS: exercice collectif « corpus / archive du réel / mur-monde »
 - CO2 – interventions ponctuelles (vendredis matin @ 9h30)
 - CO3 – visites organisées (dates à définir)
- Activités individuelles**
- IN1 – exercice individuel « Reste petit a »
 - IN2 – loge (énoncé à venir)
 - IN3 – SPECULATIONS: musée portatif
 - IN4 – loge (énoncé à venir)
- Activités de groupe**
- GR1 – DEMONSTRATION: Projet en groupe (cadre territorial, inscription paysagère, programme, objectifs)
 - GR2 – Projet-martyr (esquisse 0)
 - GR3 – musée portatif (sur base de IN3)
 - GR4 – DEMONSTRATION: Projet en groupe (suite)
- Esquisses**
- E1: esquisse 1
 - E2: esquisse 2
 - E3: esquisse 3

Calendrier général

(Sous réserve de modifications)