

# CUMA\_Philosophie

## “Club d’Utilisation du Matériel Architectural”

Sophie Dars, Thierry Decuyper, Paul Mouchet, Vinh Linh

---

L’acronyme CUMA a été choisi en référence au Coopérative d’Utilisation de Matériel Agricole.

*“Une société coopérative agricole ayant pour objet de mettre à la disposition de ses adhérents du matériel agricole et des salariés. Instruments communautaires, elles permettent souvent d’enclencher des dynamiques de développement territorial. Elles permettent aussi aux agriculteurs d’utiliser un matériel performant dont l’investissement ne se justifierait pas sur une seule exploitation. Il existe en France 11.740 Cuma regroupant 202.000 adhérents.”*

L’atelier CUMA s’inscrit dans la prolongation des thématiques abordées au cours de ces 10 dernières années par l’Unité de production. Ces thématiques peuvent être résumées selon 3 champs de préoccupations principaux :

1. Une attention aux productions matérielles spécifiques à la discipline architecturale.

Nous entendons par productions matérielles, les moyens de représentation, les dessins, les maquettes, les publications permettant de mettre à l’épreuve le projet avant sa concrétisation. L’atelier cherche à donner plaisir et aisance dans ces savoirs artisanaux qui sont à la fois les outils de recherche et de communication du fait architectural. La pratique de l’architecture est conçue comme acte de médiation. L’architecte est le partenaire à qui l’on reconnaît le droit et le savoir de préfigurer l’espace à venir. Celui qui à travers ses outils de représentation peut rendre perceptible et partageable les qualités en puissance d’une configuration spatiale. L’atelier exige un grand investissement dans la qualité des productions physiques.

2. Une attention à la culture architecturale et à la recherche et la manipulation des références.

Les projets sont toujours mus par une exigence de filiation, de parenté. Cette attention cherche à aiguiller les étudiants dans la recherche de ressources et leur manipulation, à leur permettre de constituer un bagage intellectuel et de bonnes pratiques rendant l’acte de conception moins solitaire. A la figure de l’auteur héroïque mu par son inspiration est préférée celle d’un amateur éclairé, d’un architecte éditeur travaillant par cut-up et remix de matériel issu tant de la culture architecturale savante que populaire. L’atelier exige un grand investissement dans la recherche de ressources théoriques et iconographiques, dans leur analyse et leur actualisation.

3. Une attention aux enjeux du “nouveau régime climatique” et ses effets sur la discipline architecturale.

Les perspectives dramatiques en termes de climat et les tensions fortes sur les ressources imposent un pas de côté important vis-à-vis de notre imaginaire architectural. Imaginaire encore aujourd’hui essentiellement issu d’une société extractiviste dont l’aveuglement progressiste est à largement interroger. L’atelier essaye de questionner les leitmotifs fanés de la conception architecturale actuelle en se plaçant au niveau des conséquences de l’acte construit tant sur les humains que les non-humains, en resituant la matière et la technique comme agent actif du processus de conception architecturale, en faisant des hypothèses spéculatives sur une architecture gouvernée par l’attention au monde plutôt que par la volonté de se distinguer. L’atelier exige un intérêt pour les questions

techniques, philosophiques et politiques liées au “nouveau régime climatique” et pour les auteurs porteurs de ces enjeux (voir bibliographie)

## DÉROULEMENT DE L'ANNEE

---

L'atelier se déroule sur une année complète.

Le premier quadrimestre est consacré à un processus de recherche autour d'une thématique proposée par les enseignants. Cette thématique est liée aux enjeux du “nouveau régime climatique”.

Selon le nombre d'étudiants inscrits le travail de groupe sera envisagé sachant qu'il est attendu entre 15 et 20 recherches et projets. Nous suggérons de ne pas distinguer étudiants de bacheliers et master afin d'assurer la verticalité des échanges des savoirs.

La thématique proposée sera abordée soit partir d'une perspective large alliant science du vivant, géographie, histoire, ingénierie et économie soit à partir de l'étude de références architecturales. Le 1er quadrimestre permet de déployer la thématique de recherche avec pour finalité des productions matérielles déterminées et de très haute qualité. Cette production est constituée d'un atlas iconographique et de maquettes à très grandes échelles. Les maquettes sont des interprétations critiques de références architecturales permettant d'interroger les enjeux culturels, contextuels et constructifs.

Lors du 2ème quadrimestre deux cheminements sont proposés :

- Soit déployer la recherche dans un travail personnel et spéculatif.
- Soit faire atterrir la recherche à l'échelle du projet dans le cadre d'une situation concrète et située.

## DÉROULEMENT DES ATELIERS

---

Selon le nombre d'étudiants, les projets se font en groupe de 2 ou 3 étudiants de 2 ou 3 étudiants. L'atelier est rythmé par les présentations projetées réalisées à chaque séance devant l'ensemble des étudiants. Chaque présentation est commentée et évaluée. Chaque présentation est commentée et évaluée et forme la cote d'année. La présence continue est donc requise.

## EVALUATION

---

L'évaluation est réalisée en continu au long de l'année sur base des présentations collectives en atelier. Des moments de remises sont organisés en présence de membres externes dont l'appréciation complète l'évaluation continue. Les productions demandées sont peu nombreuses mais leur qualité d'exécution est un enjeu important de l'atelier. L'appréciation est basée sur :

1. La capacité de recherche (qualités des sources, originalité des références,)
2. La capacité de synthèse (réorganisation des recherches dans un propos)
3. La dimension critique de la recherche
4. La capacité à énoncer ses hypothèses
5. La capacité à transformer sa recherche en une hypothèse de projet architectural
6. L'intérêt spéculatif du projet proposé
7. La dimension critique des hypothèses de projet
8. Le niveau de définition et de précision du projet architectural obtenu
9. Le respect des consignes quant aux documents attendus.
10. La qualité de réalisation des productions

Le jury final se présente comme la conclusion d'un processus et doit démontrer l'évolution du cheminement effectué au cours de l'année année tout autant que l'habilité à mettre en forme une proposition spatialisée.