

BUILDING AS A VERB

Home-made / ready-made, les briques du bâtiment L



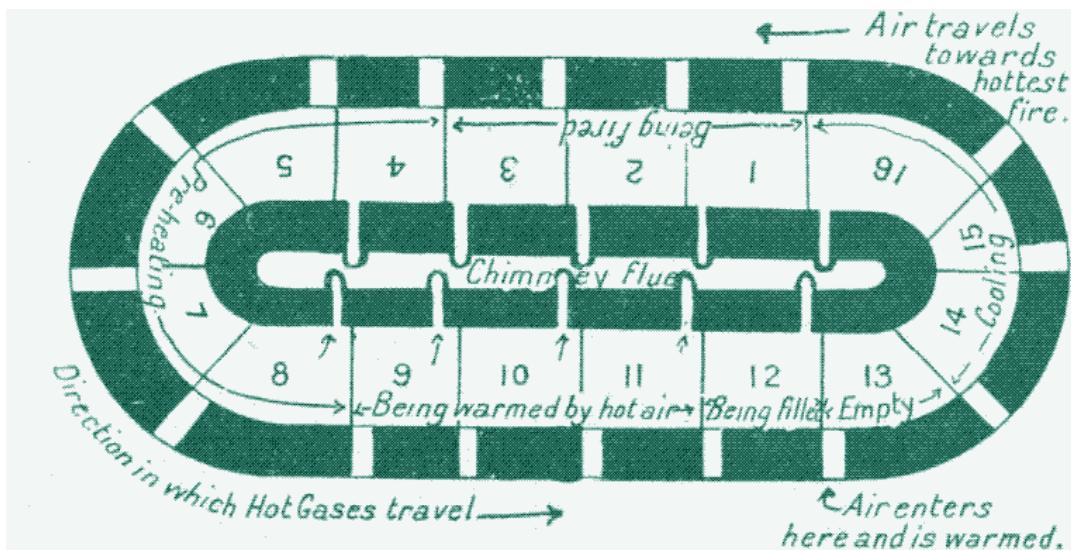


Diagramme de fonctionnement d'un four Hoffmann



Rénovation du Bâtiment L (Avant-projet, 2023), am V+ HBAAT

Couverture : Briques de réemploi à la Tour à Plomb, photographie de chantier, Opalis - Bernard Van Damme
 Ruines de four de campagne à Haaltert, Steenbakkerij Van den Broeck

BUILDING AS A VERB

Home-made / ready-made, les briques du bâtiment L

La Question d'Architecture Building as a Verb aborde l'acte constructif à partir des territoires et ressources qu'il mobilise, comme des techniques et gestes qu'il actionne. Elle entend soutenir le développement d'un savoir théorique et pratique reposant sur des enquêtes et des expérimentations à l'échelle 1:1.

Cette année, la QdA Building as a Verb est liée à une opportunité spécifique : le projet de rénovation du Bâtiment L sur le campus du Solbosch de l'ULB. Ce chantier, dont le calendrier croise celui du quadrimestre de la QdA, constituera une situation d'apprentissage expérimentale à l'échelle 1:1.

Le travail des étudiant·es sera centré sur une enquête visant l'identification et l'évaluation des matériaux et techniques nécessaires à la déconstruction-reconstruction de l'acrotère en briques du Bâtiment L. Les étudiant·es seront amené·es à prolonger l'enquête jusqu'à la production de lots de briques à implémenter dans le chantier de rénovation du bâtiment.

L'objectif premier de l'enseignement est d'engager les étudiant·es dans une compréhension située, active et précise des problématiques liées à la prescription/production/fourniture de briques en terre cuite, dans le cadre d'un projet d'architecture public sur le territoire bruxellois.

UNE ENQUÊTE MATERIELLE [Semaines 1 à 6]

Dans la première partie du quadrimestre, les étudiant·es participeront à une recherche collective autour de deux scénarios concernant l'origine des briques à mettre en œuvre pour reconstruire l'acrotère du bâtiment L.

Le scénario 1, HOME-MADE, concerne la fabrication artisanale de nouvelles briques de terre cuite. Sur le volet des ressources, ce scénario inclut la recherche d'argiles locales et de matériaux combustibles territorialisés. Sur le volet des techniques, cette enquête portera sur les modes d'extraction, de moulage, de séchage et de cuisson.

Le scénario 2, READY-MADE, consiste à identifier et évaluer des lots de briques existantes susceptibles d'être réemployées dans le projet de rénovation. Outre l'identification des ressources, cette enquête inclura les problématiques techniques de la dépose, du nettoyage et du stockage, ainsi que des caractéristiques mécaniques et esthétiques permettant d'évaluer la faisabilité du réemploi.

Pour les deux scénarios, les questions liées aux normes, tests, autorisations et responsabilités seront également étudiées et problématisées. Seront de même investigués des procédés ornementaux tels que l'estampillage ou l'émaillage.

Par "enquête matérielle", nous entendons une enquête située reposant sur des sources rigoureusement documentées, des visites, et/ou des prélèvements in situ. Les étudiant·es constitueront des groupes qui se focaliseront sur une thématique spécifique (technique, ressource, normes, ornementation...). L'enquête devra être restituée et partagée dans un format intelligible sous forme d'un carnet d'enquête comprenant notamment des traductions graphiques originales des informations collectées. L'ensemble du groupe de la QdA formera en effet un collectif au service d'une question et d'un objectif concret communs.

L'objectif de cette première phase est d'accumuler des connaissances, mais aussi d'évaluer la faisabilité de chacune des options étudiées dans un contexte réel de production, et de concevoir les protocoles et outils qui pourront être mis en œuvre dans la deuxième partie du quadrimestre.



«Van leem tot steen», archives de la briqueterie : Steenbakkerij Van den Broeck

UN CHANTIER [Semaines 7 à 11]

Sur base des résultats de l'enquête matérielle, la deuxième partie du quadrimestre sera dédiée à la constitution d'un ou de plusieurs lots de briques.

Suivant le scénario 1, les étudiant·es seront amené·es à planifier et lancer un chantier de production de briques artisanales, éventuellement estampillées, sur un site à définir et à aménager.

Suivant le scénario 2, les étudiant·es seront amené·es à exécuter la collecte et la préparation progressive ou ponctuelle de briques sur un ou des chantiers en phase de démantèlement afin de constituer un lot.

L'objectif de cette deuxième phase est d'entrer de manière directe dans l'expérimentation matérielle. Les étudiant·es seront aussi amené·es à documenter le processus. Ils finaliseront en parallèle le rendu de leurs enquêtes préalables et rendront compte des ressources, agents, et alliances qui se seront formés autour des briques lors du quadrimestre.

MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT ET ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGES

L'enseignement prendra la forme de séances d'atelier-séminaires où des conférences régulières seront dispensées par l'équipe enseignante et par des intervenant·es extérieur·es. L'objectif de l'enseignement étant de mettre le groupe dans une situation d'enquête active, ces séances d'atelier seront organisées autour de visites *in situ*, de moments de production et de présentations par les étudiant·es (présentations individuelles ou en petits groupes).

Ces présentations régulières permettront à tous·tes d'avoir une vision d'ensemble de l'avancée de l'enquête et de recevoir des retours précis. Ces présentations devront s'appuyer sur des documents graphiques et plastiques produits (atlas, dessins, cartes, relevés, maquettes, échantillons, prototypes, outils, vidéos...) qui, assemblés, formeront une production collective de l'enquête réalisée.

Des expérimentations à l'échelle 1:1 (prototypages de briques, moules, fours, mock-up...) seront également requises au fil du quadrimestre pour éprouver les propositions formulées dans l'enquête matérielle, en particulier dans la 2e moitié du quadrimestre.



Le Paysage Ménagé, Ciel Grommen & Maximiliaan Royakkers
(analyses minéralogiques d'échantillons d'argiles)

ÉVALUATION

La Question d'Architecture Building as a Verb repose sur une évaluation continue au cours du quadrimestre et nécessite donc une présence en atelier. L'enquête fera l'objet d'un archivage hebdomadaire par les étudiant·es, selon un protocole établi, et donnera lieu à deux restitutions évaluées : la première à mi-quadrimestre (S6) et la seconde à la fin du quadrimestre (S12).

- Travail de groupe et individuel
- Évaluation continue, avec rendus intermédiaires

Évaluation continue [Présence, investissement dans le groupe] : 15%

Rendu 1 [Enquête matérielle] : 55%

Rendu 2 [Chantier] : 30%

Les critères d'évaluation de cette Question d'Architecture sont :

- > l'engagement et la rigueur dans le travail d'enquête ;
- > La capacité à s'organiser collectivement et à se coordonner ;
- > la rigueur dans l'archivage des éléments récoltés à chaque étape de l'enquête ;
- > la capacité à traduire, avec les outils de représentation de l'architecte (cartes, plans, schémas de processus, diagrammes) les données collectées ;
- > la capacité à mobiliser le faire (savoir expérientiel) pour tester et évaluer des hypothèses ;
- > l'engagement dans la production d'artefacts sur base des résultats de l'enquête.



	<p>2.1. (Boomse) Klampsteen ou Klinkaard faite à la main (rijnvorm)</p> <p>Type: Format (mm): rijnvorm (180 x 85 x 50) Couleur: bleu - gris Apparence: Texture de la surface: rouge - bordeaux - brun nuancée Absorption d'eau*: nervurée, sablée, avec des restes de mortier basse Nombre de briques par m²*: ± 90</p>
	<p>2.2. (Boomse) Klampsteen ou Klinkaard faite à la main (derdeling)</p> <p>Type: Format (mm): derdeling (160 x 80 x 40) Couleur: bordeaux - mauve - gris Apparence: Texture de la surface: rouge - bordeaux - brun nuancée Absorption d'eau*: nervurée, sablée, avec des traces de mortier basse Nombres de briques par m²*: ± 125</p>

Mock-up de briques, Musée des Folklores de Mouscron, Simon Boudvin
Vue des argilières, Steenbakkerij Van den Broeck

LANGUE(S) DU COURS :

fr (/ en)

TRANSVERSALITÉS : SIP.25

Pour information, l'équipe d'enseignant·es de la Question d'Architecture Building as a Verb proposera un workshop à l'occasion de la SIP.25 (du 24 au 28 mars) en lien avec le travail mené durant le quadrimestre.

ÉQUIPE ENSEIGNANTE / CONTACTS

Tiphaine Abenia : tiphaine.albenia@ulb.be
François Lamblin : francois.lamblin@ulb.be
Théo Laurent : theo.laurent@ulb.be
Pauline Lefebvre : pauline.lefebvre@ulb.be

INTERVENANT·ES EXTERNE

Xavier Devleeschouwer, Maximiliaan Royakkers, Ciel Grommen, Victor Ooghe, Danny Van den Broeck, Clémentine Vaultier, Simon Boudvin (à confirmer)





Neo-Sumerian inscribed brick, Ur III, Metropolitan Museum of Art, New-York