

S.I.P. 2021

Close the world/Open the next

**Organique(s)**

Adolf Loos

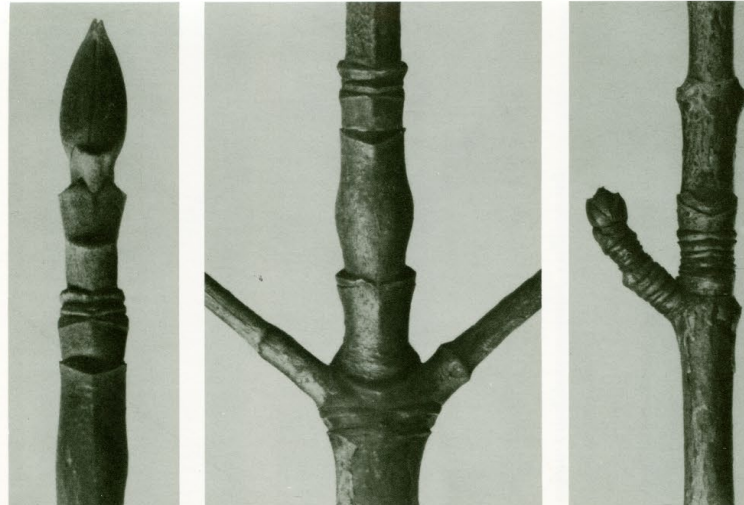
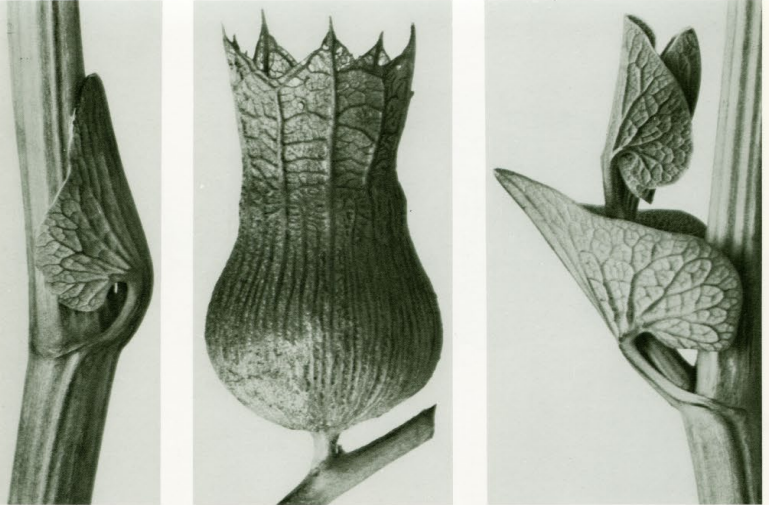
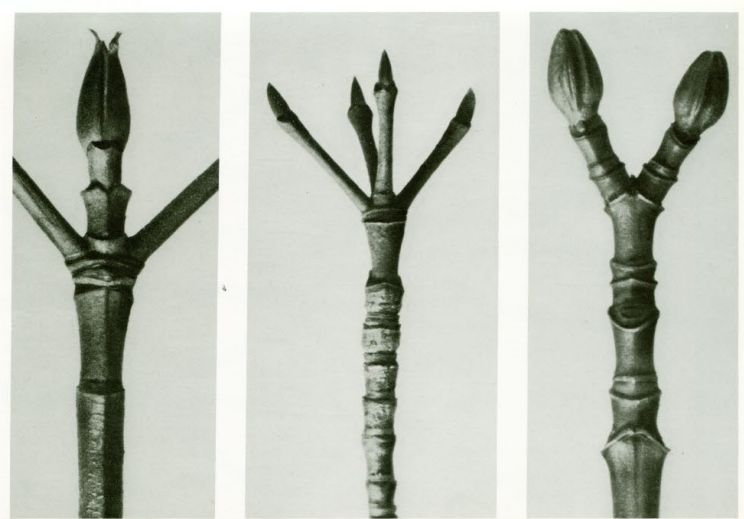
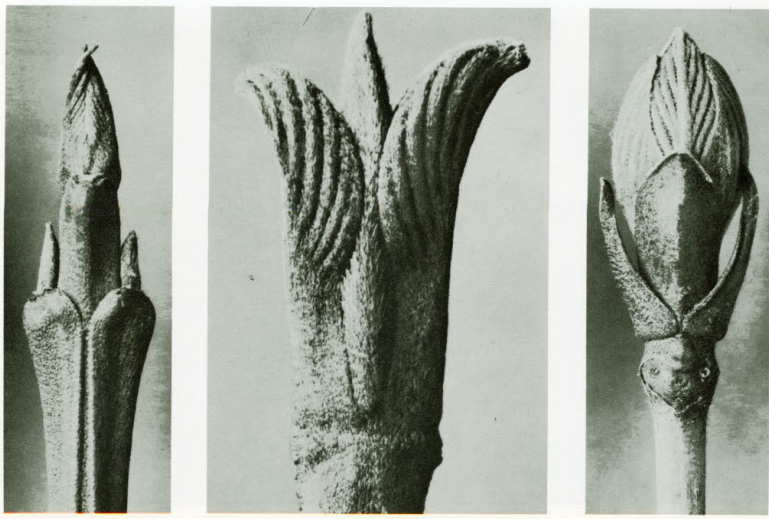


Tapio Wirkkala







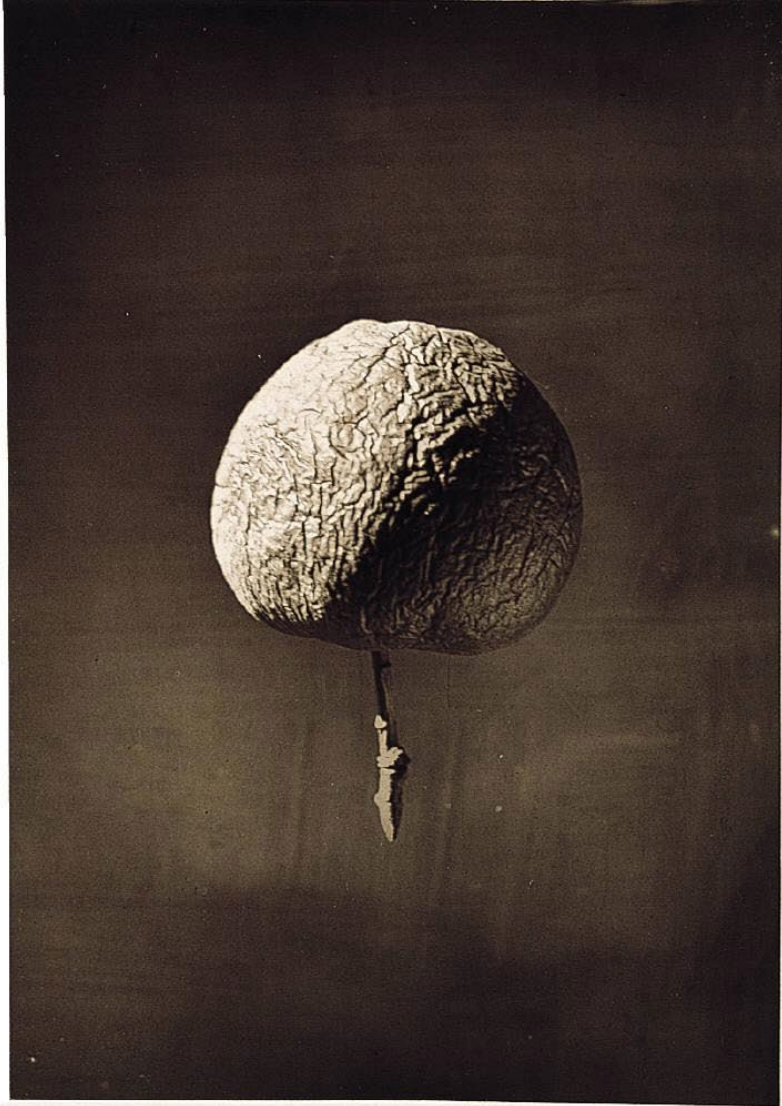


Karl Blossfeldt: Unformen der Kunst (1)





(Woodbury)



(Woodbury)

(Woodbury)

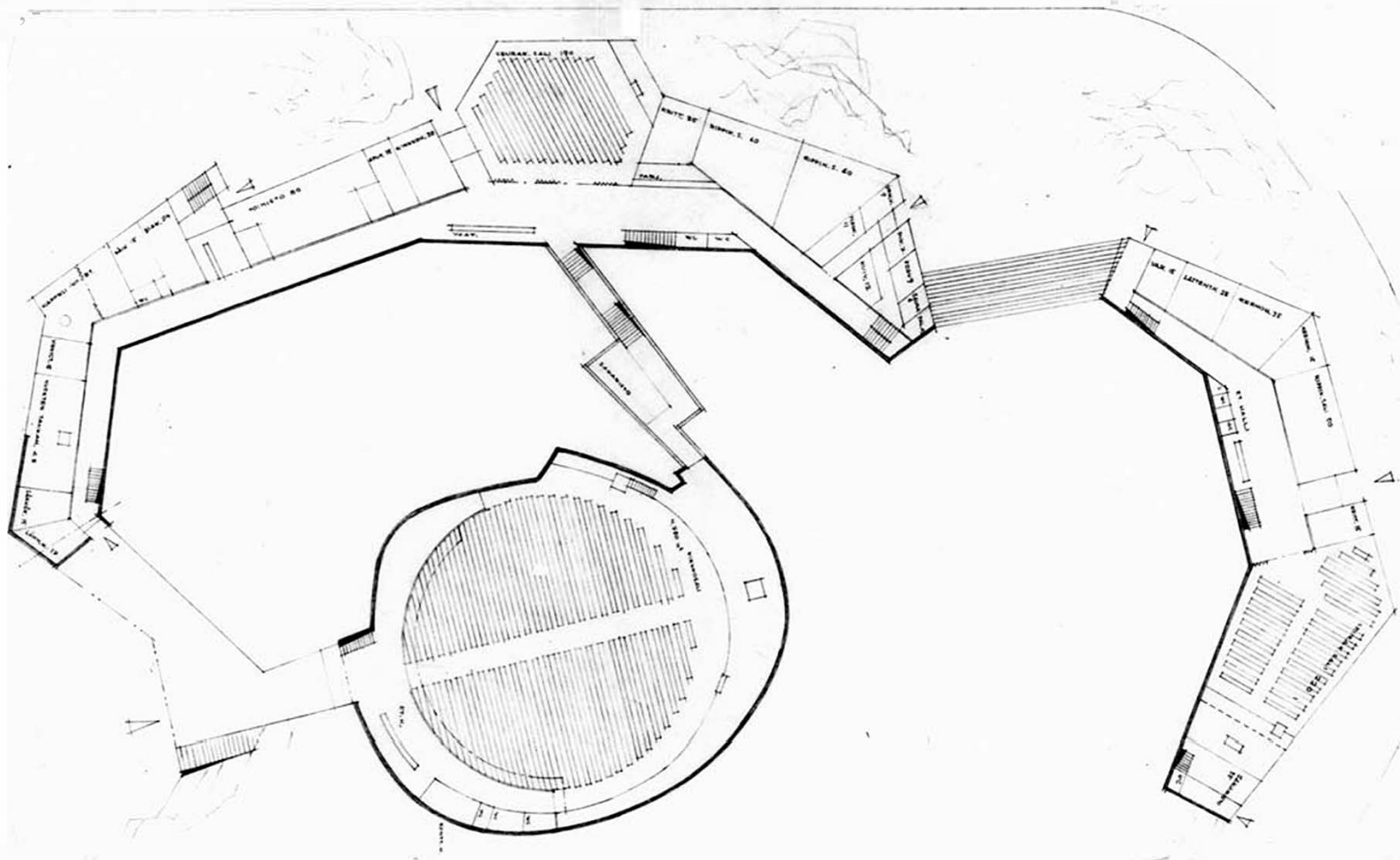










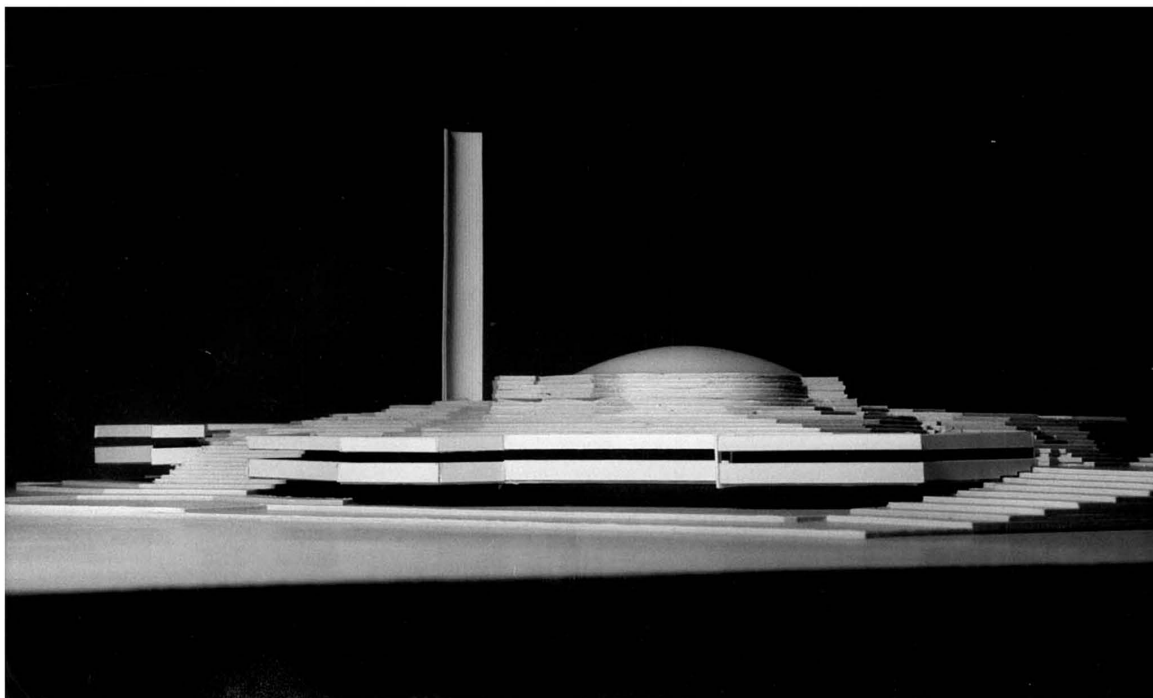
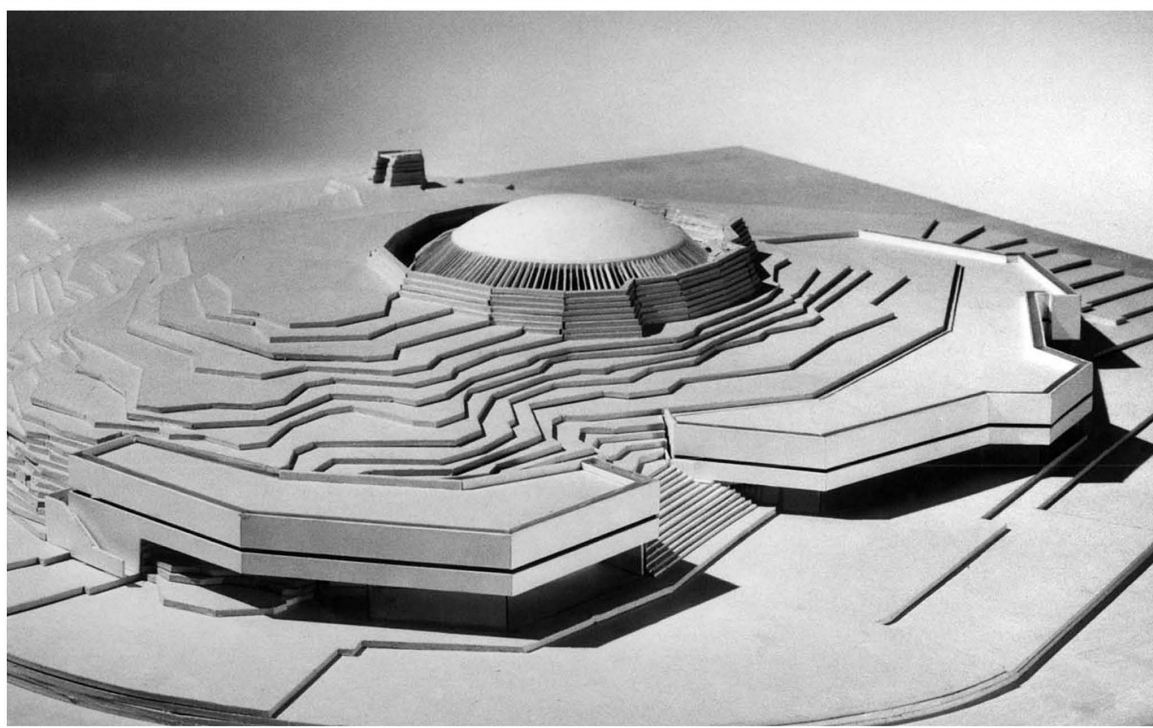


T E M P P E L I A U R K O U D

1. KERROS 1/200

58  
KIVIKIRKKO

Timo et Tuomo Suomalainen





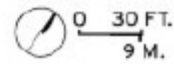




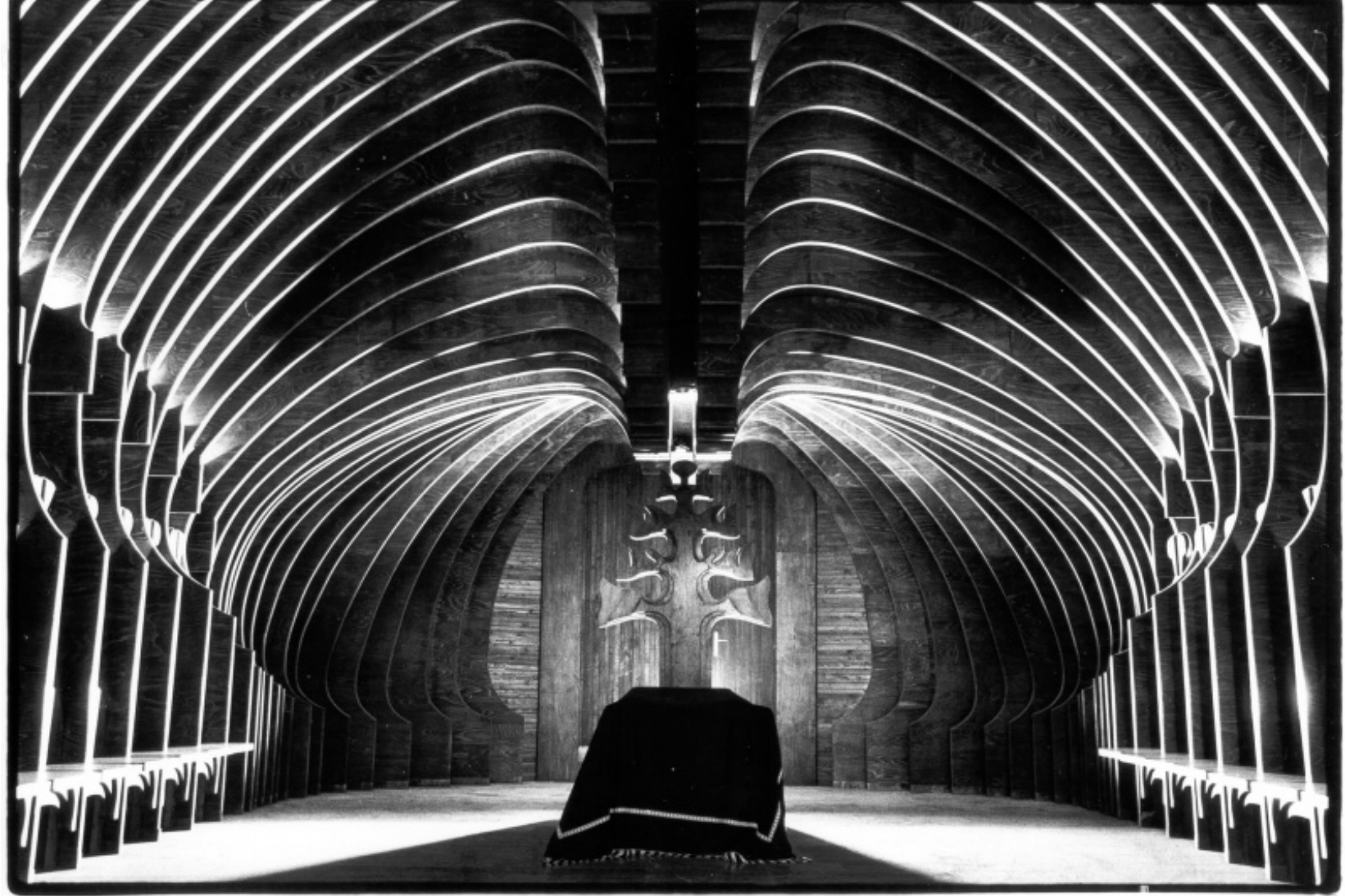
- 1 STILES COLLEGE
- 2 MORSE COLLEGE
- 3 CRESCENT COURTYARD
- 4 BRIDGE
- 5 THEATER
- 6 ARTS
- 7 FITNESS
- 8 STILES LOBBY
- 9 MORSE LOBBY
- 10 STILES COURTYARD
- 11 MORSE COURTYARD
- 12 STILES STAIR
- 13 CIRCULATION



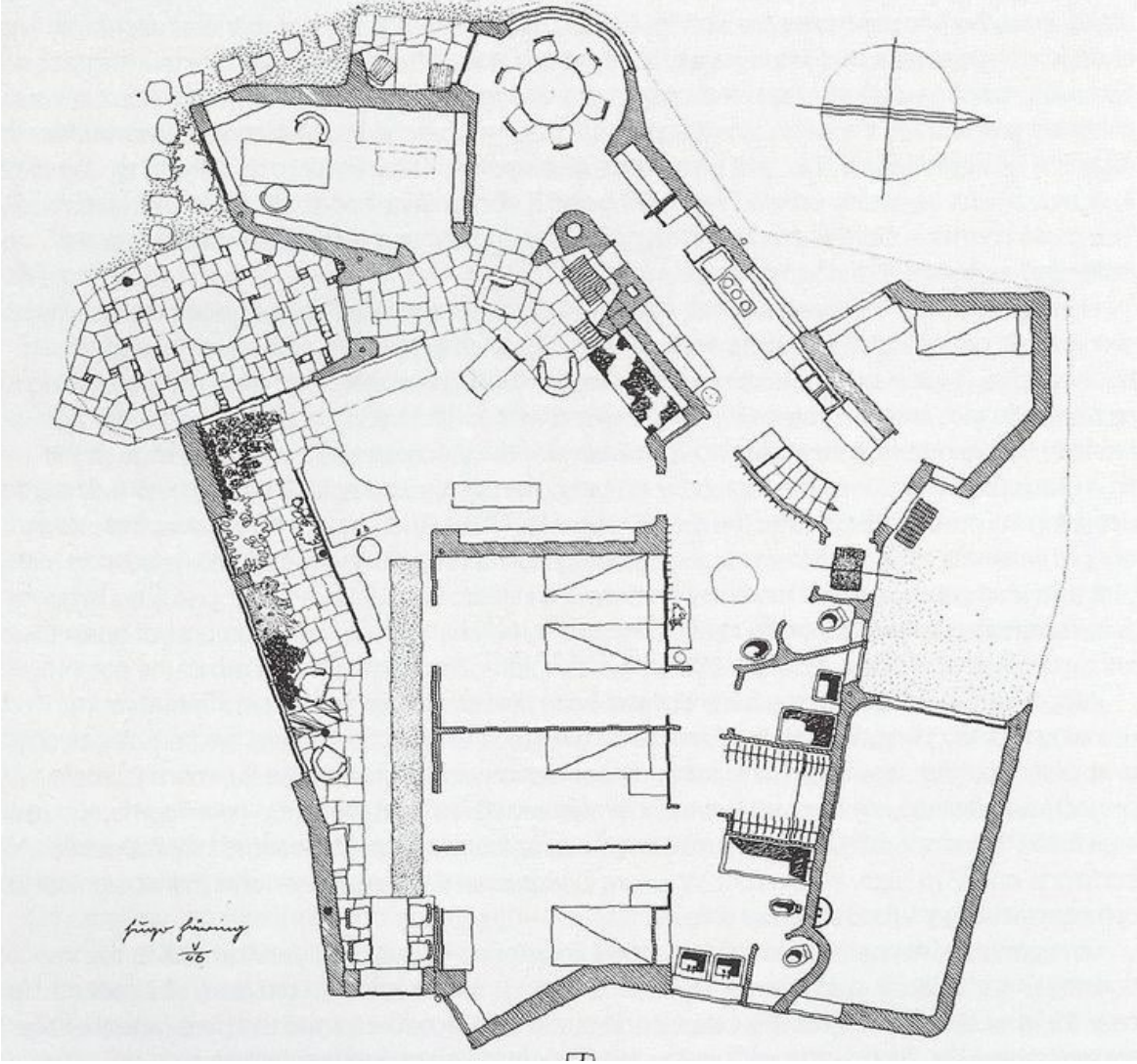
HYBRID PLAN, UPPER AND LOWER FLOOR













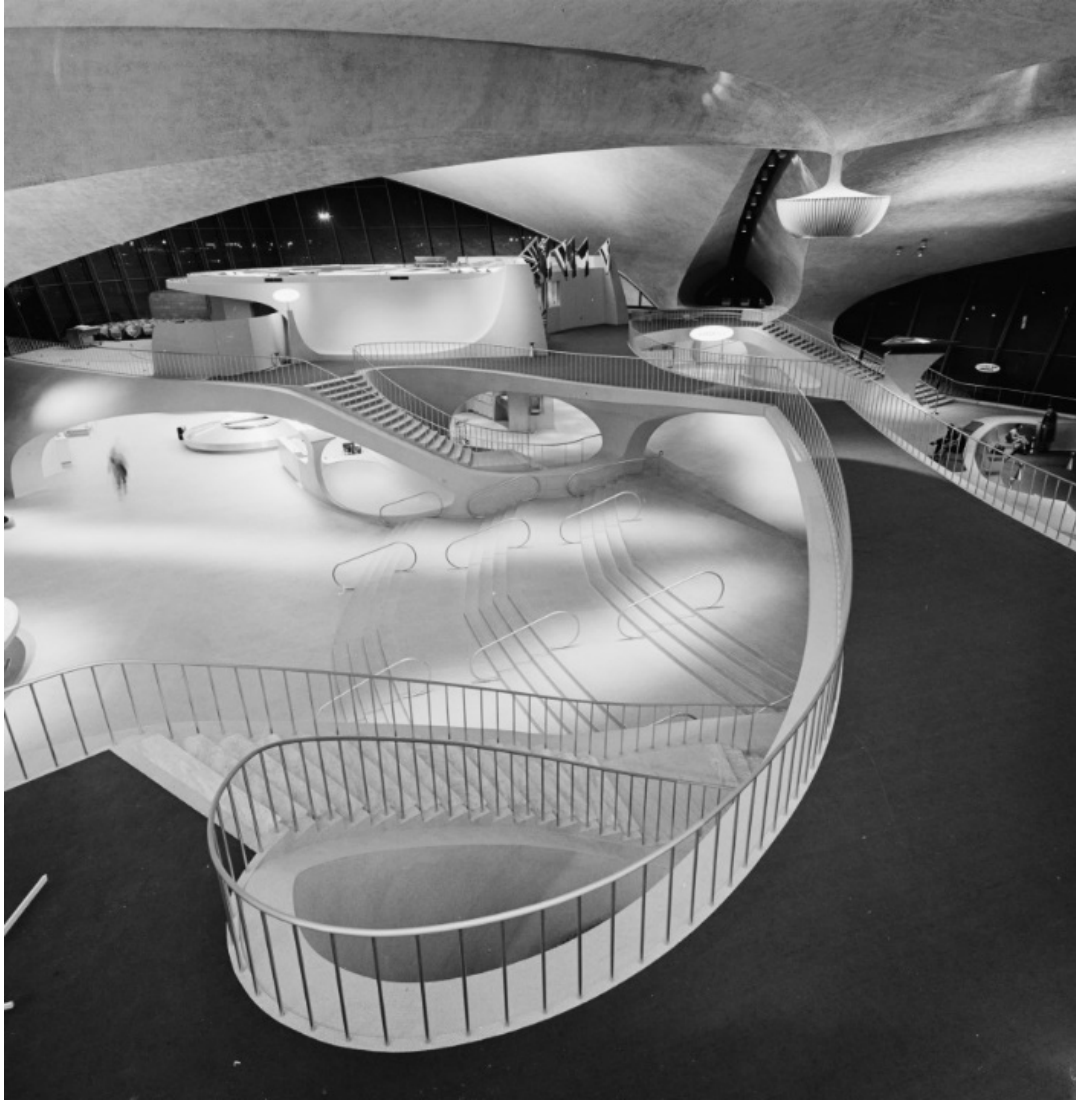






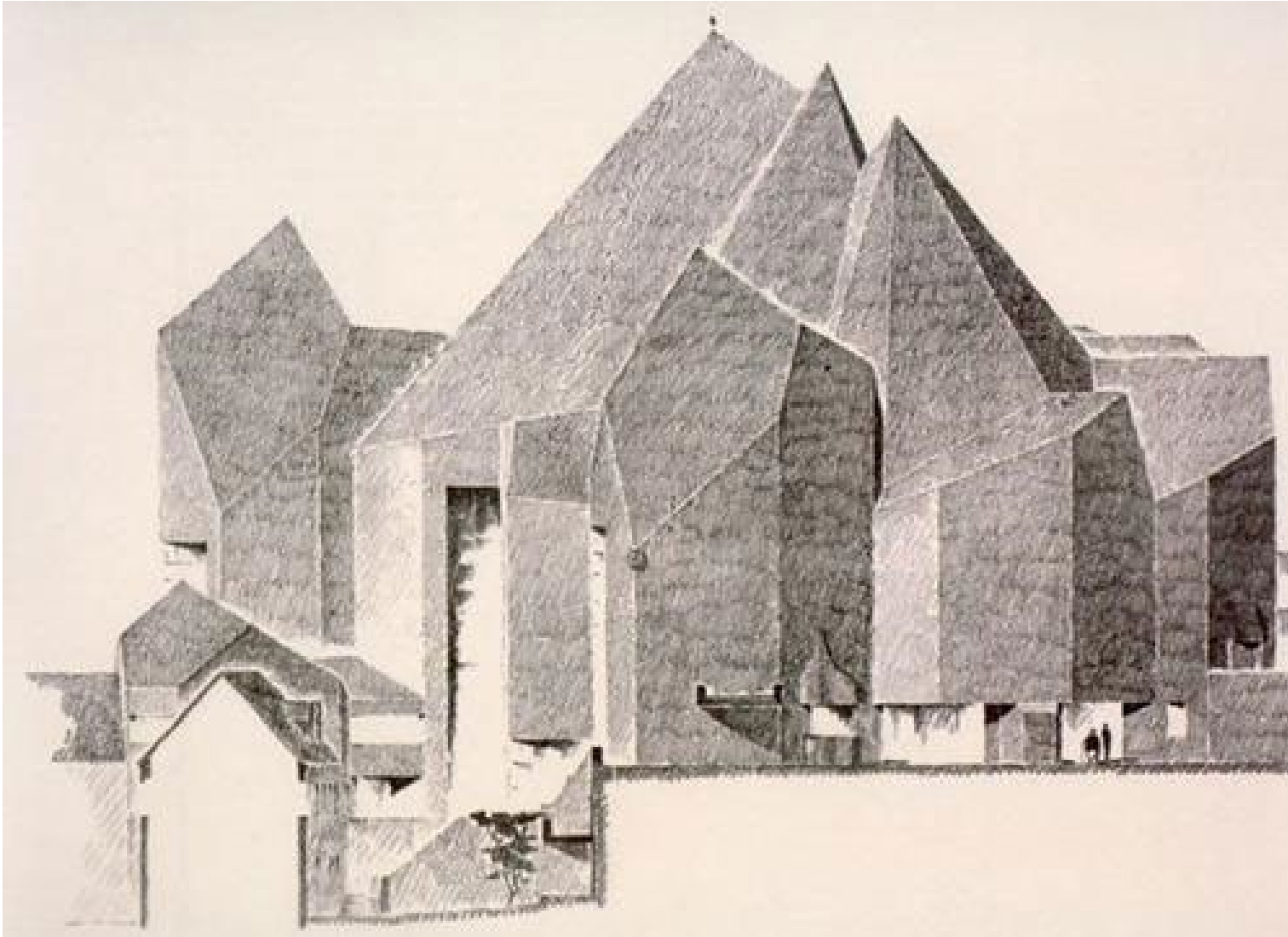


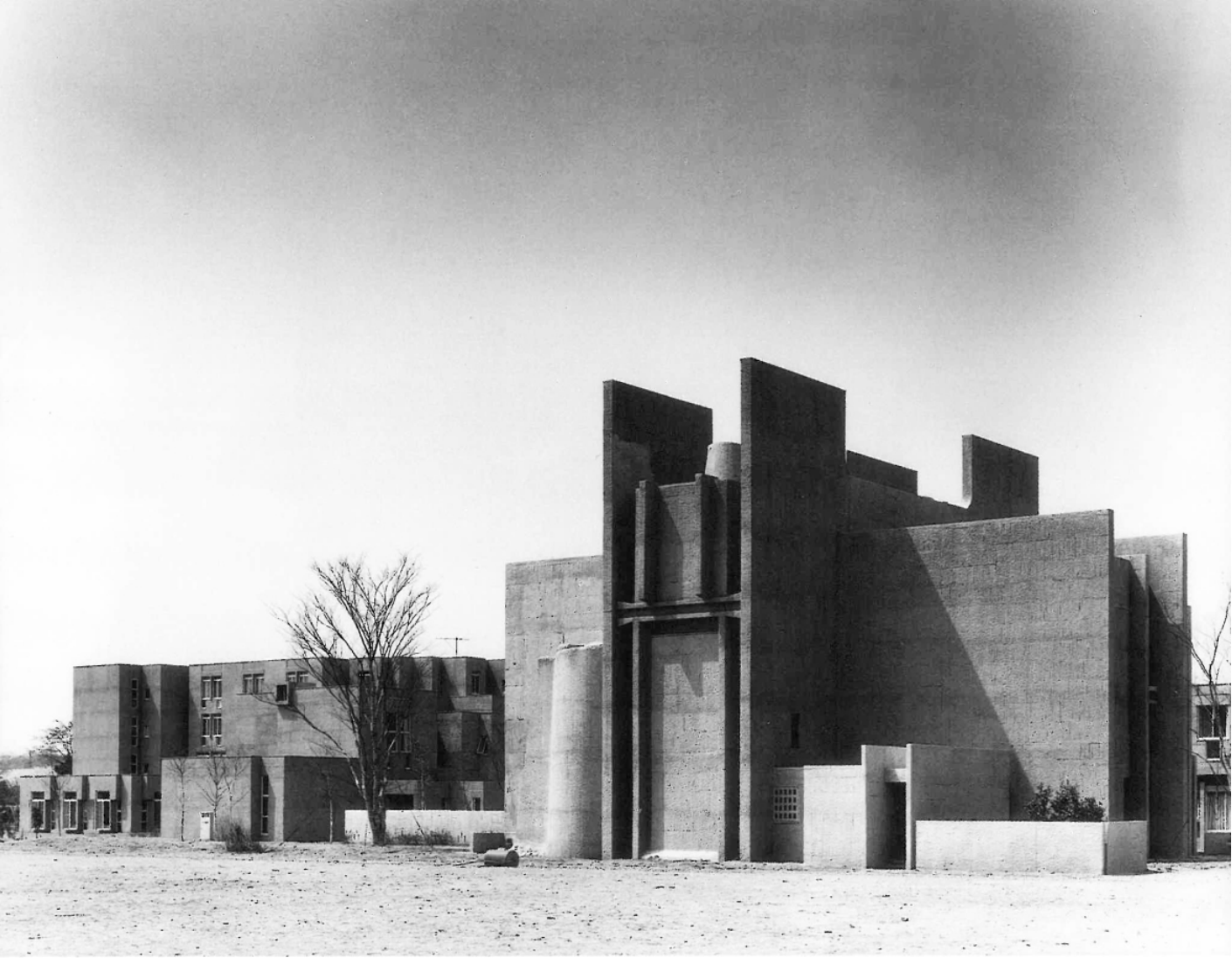






Rural Studio  
période Samuel Mockbee



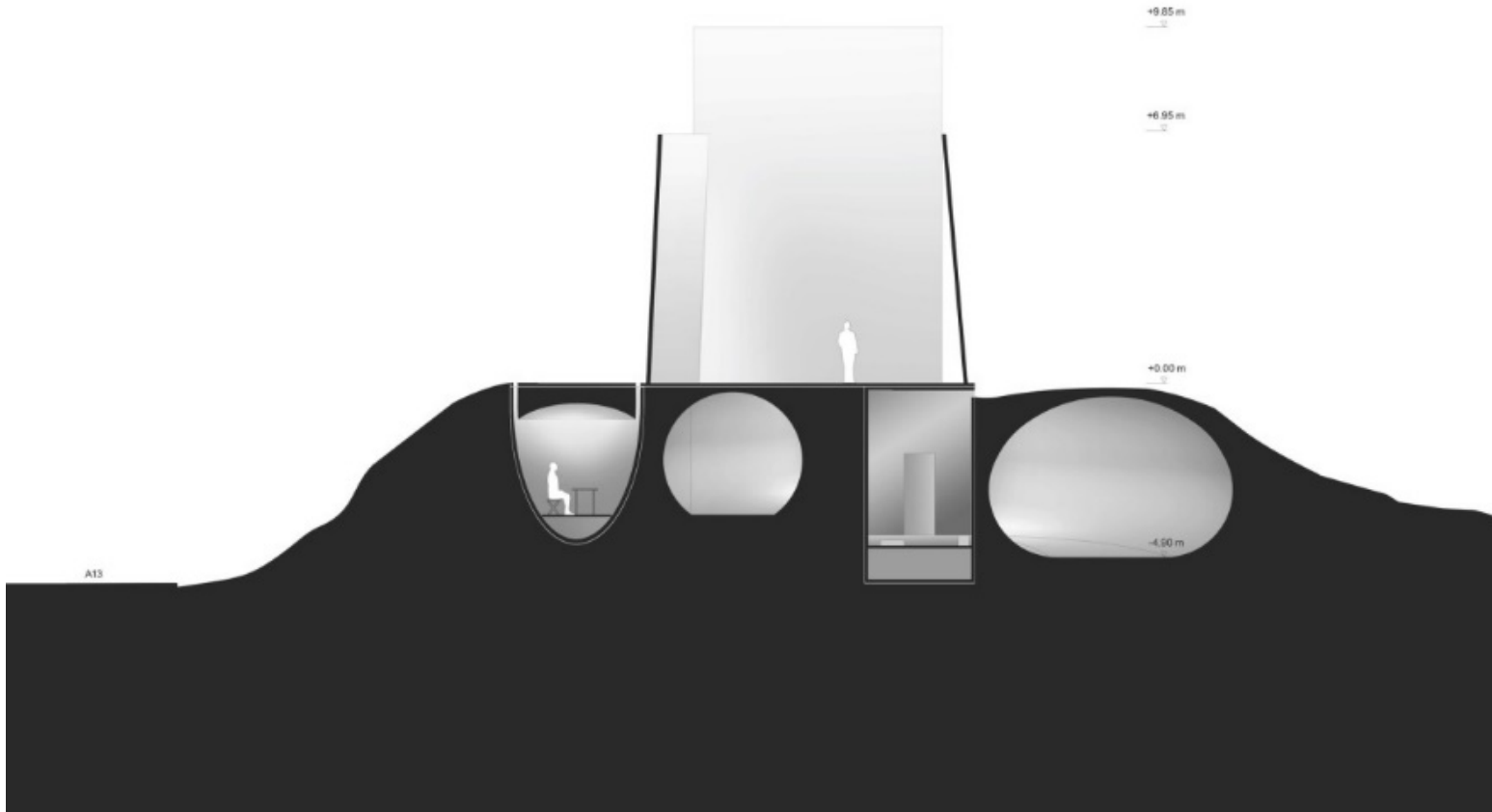




Selgas Cano







# OrganiqueS

## Objet de l'atelier

### 1. Ouvrir

l'esprit des étudiants à une histoire, des pratiques, des écritures et des vocabulaires d'architecture habituellement minorisés;

### 2. Comprendre, nommer et définir

les points communs (formels voire idéologiques) de productions

architecturales aussi diverses que: architectures traditionnelles africaines, W. Morris, L. Sullivan, F-L Wright, A. Gaudi, V. Horta, H. Van de Velde, R. Steiner, E. Mendelsohn, H. Haring, H Scharoun, G. Ponti, BBPR, C. Scarpa, E. Saarinen, J. Utzon, R.Schindler, B. Rudofsky, T. Murano, I. Gardella, I. Marcovec, K. Tange, les Smithson et d'autres membres du Team X, G. Bohm, B. Goff, G. Lautner, L. Kroll, B. Herbecq, Selgas/Cano, S. Radic ...

### 3. Reconsidérer

l'historiographie de ce que l'on nomme « architecture organique »

### 4. Ré-écrire

cette partie méprisée de l'histoire de l'architecture;

### 5. Pratiquer

un registre de formes a-orthogonales, explorer une architecture hyper-fonctionnaliste ...

# Une succession d'accidents

Souvent ces oeuvres difficiles à expliquer/situer/juger ... sont peu évoquées dans les analyses architecturales, dans les Histoires de l'architecture, tant leur singularité les en aura exclues, à l'exception peut-être de Ronchamps de Le Corbusier, du terminal de la TWA d'E Saarinen, de l'opéra de Sidney de J Utzon, du Giethaneum de R. Steiner ...

Même si ces œuvres marquent les esprits et sont très largement diffusées, que certaines rencontrent un important succès (public?), elles sont très peu analysées, très peu mises en relation et très peu enseignées en tant que registre admis et admissibles.

Elles sont le plus souvent vantées par et pour leur caractère exceptionnel qui a pour effet de les rendre "inutilisables" comme références.

Dans un siècle dont l'histoire de l'architecture vante la victoire quasi absolue des rationalismes, ces expressions qui dépassent l'association rationalisme = formes géométriques simple voire orthogonales, sont malvenues.

Nous postulons qu'il est plus que temps, et que le moment est particulièrement bien choisi à l'heure de cette double dématérialisation (numérique et distancielle) de reconsidérer ce qui implique la matière, le corps, le mouvement, les événements ... avec plus de détermination, plus d'explicités, plus de reconnaissance!

# Une historiographie à (re)construire – à compléter

Utilisons pour commencer le vocable le plus souvent utilisé pour décrire cette famille mal aimée de l'architecture du Xxème siècle, Organique. Terme dont l'histoire et problématique, terme problématique en soi – nous tenterons de proposer d'autres éléments de description, de dénomination.

Très souvent l'historiographie (très Xxème)de l'architecture Organique fait remonter ses origines à Frank Lloyd Wright et à son "Maitre" L. Sullivan, constituant l'histoire d'un organicisme idéologique américain (teinté de transcendentalisme).

Elle passe ensuite très directement aux variants "exotiques" du Mouvement Moderne, Scharoun et Haring en Allemagne, A. Aalto en Finlande.

Ce faisant, ou pour rendre les raciness de ces expressions très individuelles, on esquive le lien que seront en Europe, W. Morris mais aussi Viollet-le-Duc, entre Gothique et Art Nouveau au nom de théorie ou d'engouements formels liés eux aussi à ces questions de Nature et de ses fondements.

C'est encore vrai dans le plus recent ouvrage édité aux presses de l'EPFL (mai 2020) "Organique" dans lequel Bruno Marchand et Christophe Joud ne font rien d'autre que d'entériner ces 2 seules "écoles" pour expliquer une "nouvelle" tendance de l'architecture Suisse. Il est étonnant de ne pratiquement rien y voir de l'architecture de la seconde moitié du Xxème siècle.

Nous proposons à la fois de completer cette histoire et de mesurer avec plus de precision ses ressorts.

# Un registre formel à apprivoiser

Nous sommes tentés ou obligés de raccrocher la génération des formes (en architecture) à des théories – sans cela elles n’auraient ni raison d’être ni qualité.

Nous postulons que, comme l’architecture a un degré certain d’autonomie par rapport aux conditions de la société dont elle est issue, les formes architecturales ont-elles-aussi une certaine autonomie.

Nous proposerons donc aux étudiants de se familiariser intimement avec ce registre de formes organiques, évènementielles (pour reprendre H Scharoun), hyperfonctionnelles, a-orthogonales ... ce vocabulaire qui leur est probablement étranger.

Pour ce faire, ils réaliseront des analyses par le redessin minutieux d’exemples qui leur seront proposés mais qu’ils choisiront et par l’exercice de modeler – en terre meuble – ces projets étudiés. Ce passage par une dimension tactile, souple, à la limite du liquide aura bcp de vertus.

Il est important de pouvoir, chacun, identifier ses propres affinités et dégoûts et mesurer quand certaines expressions organiques deviennent kitsch, indigestes, ... lorsqu’elles singent trop (à quel moment? À quel point? et à quelle échelle?) les formes de la nature?

Les étudiants pourraient aussi être conduits à revisiter un projet personnel et de le ré-écrire à l’aune d’une obligation d’écoute plus grande du corps, de la déambulation, des vues, de la sonorité, de la fonctionnalité ... que des formes non orthogonales peuvent produire – cfr les évolutions du projet de la Barceloneta de J-L Sert – très précisément documentée.

# Intervenants

Référent académique Pablo Lhoas

Invités – sous réserve

Jacques Gillet

Marie Passa

Emilie Morales

Jean-François Pirson

Bernard Herbecq

Nathalie Grekofsky

Bruno Marchand/Christophe Joud (EPFL)

enseignants Histoire et théorie de la Faculté d'architecture – M. Cohen. V.  
Boone, J-M Basyn ...

...

# Modalités de réalisation

Nombre d'étudiants concernés 25  
Travail en groupe 5X5

## Jour 1

- AM Cerner le sujet - table ronde – plusieurs voies/voix pour évoquer ce que sont les architectures organiques et leur histoire
- PM Choix d'un objet d'étude par chaque étudiant – redessin du projet à la main

## Jour 2

- AM Réalisation de maquettes en terre crue
- PM Exercice de redessin de projets personnels des étudiants

## Jour 3

- AM atelier collaboratif afin de classer les exemples étudiés en définissant les critères
- PM explicitation de ces critères

## Jour 4

- Écriture par chaque étudiant d'une notice relative au projet étudié

## Jour 5

- AM récolte du matériel produit autour de l'idée d'un abécédaire
- PM présentation

**Merci**