M U T A T I O N S II - 2 0 2 0

**R E C O N S T R U C T I O N S**

1. ***Enseignants :***
* ***Sylvie Burgeon :*** *architecte : I.S.A.I. « Victor Horta » - 1982 ; enseignante : projet d’arch. – 1993*
* ***Andrei Miulescu :*** *architecte : I.S.A.C.F. « La Cambre » – 2009 ; enseignant : projet d’arch. - 2011*
1. ***Philosophie :***

*L’atelier travaille toujours sur des questions ouvertes. Il n’a pas la prétention d’enseigner une vérité architecturale ou une méthode, il se propose d’explorer la réalité urbanistique contemporaine et s’efforce de la décrire et de l’améliorer à travers des propositions spatiales concrètes.*

***L****’atelier a l’ambition de se focaliser pendant les années à venir sur l’évolution des tissus urbains délaissés, nécessitant urgemment la mise en place de mesures de reconstruction. Sans avoir établi une liste exhaustive de sujets, il se penchera potentiellement sur des sites dans les villes de Naples, Charleroi, Tirana, Athènes, Sarajevo, Catane ou encore Port-au-Prince et Alep.*

*L’atelier propose d’analyser une série de cas, de lieux, de mesures et de stratégies urbanistiques afin d’ouvrir aux étudiants la possibilité de se familiariser et de s’impliquer activement dans les débats de l’architecture contemporaine et de les préparer à proposer des solutions spatiales innovantes et évolutives.*

*L’atelier part du principe pédagogique que la recherche universitaire contemporaine doit se focaliser principalement sur la formulation de questions urbanistiques pertinentes, honnêtes, simples et réalistes, capables d’attirer l’attention des architectes sur des mécanismes sociétaux défaillants.*

*L’atelier se propose avant tout de regarder, de formuler des hypothèses d’analyse cohérentes et de proposer des réponses spatiales partielles et subjectives, mais toujours innovantes, flexibles, évolutives et durables.*

*L’atelier décide de travailler sur des questions vastes et multiples afin d’innover et de repenser les hiérarchies habituelles d’analyse.*

*L’atelier agit à la limite entre architecture et urbanisme, utilise les échelles comme des outils d’exploration spatiale, ne se limite pas à une thématique précise, s’occupe de spatialité au sens large, des espaces privés et publics en même temps, de l’habitat urbain et des équipements, de la densité et de l’étalement péri-urbain. Le projet y est conçu en tant que processus intellectuel, il n’est pas valorisé comme un simple résultat architectural, il doit permettre de questionner la pratique de l’architecture, les besoins, l’urgence etc., tout en formulant des réponses spatiales.*

*L’atelier n’est pas dirigé par les enseignants, il met à disposition des étudiants leur expérience afin d’accélérer les recherches effectuées et de mieux les canaliser si nécessaire. Il est conçu comme une communauté intellectuelle, un espace de partage, de dialogue et de débat.*

*L’atelier est néanmoins une entité à part entière, il a l’ambition de concrétiser ses recherches, de formaliser et transmettre les résultats de ses recherches sous une forme structurée et d’apporter sa contribution à l’édifice de la pédagogie spatiale contemporaine. Dans ce sens l’atelier demande rigueur, camaraderie, assiduité et clarté dans les convictions individuelles et collectives.*

***L’atelier s’intéresse :***

*Aux transformations urbaines, soient-elles lentes ou rapides, au cas critiques ou urgents, à l’actualité urbaine et au devoir sociétal de l’architecture de produire, enrichir et préserver la mémoire des villes.*

*Aux rôles de la réflexion spatiale dans la société contemporaine.*

*Aux qualités de l’espace bâti existant et à celles des espaces futurs, au rapport que ces espaces entretiennent avec le bonheur et le bien-être quotidien.*

*A l’innovation typo-morphologique et à l’expérimentation spatiale au sens large.*

*Aux questions liées à la densité et à l’espace public, partagé, ou communautaire.*

*A la question de l’étalement urbain et péri-urbain, de la mixité fonctionnelle et de la gentrification.*

*A la pauvreté et aux richesses.*

*A la flexibilité et à l’adaptabilité spatiale, à la question du gabarit construit et de son potentiel, à la durabilité et à la résilience variable des morphologies urbaines.*

*A la place de l’histoire et au rôle du temps dans l’évolution des modèles architecturaux.*

*Aux questions liées à la répétition, à la standardisation et à la préfabrication, au rapport que les modes de production spatiale entretiennent avec les transformations sociétales contemporaines.*

*A la nature, au rêve et au mythe de la nature urbaine, au paysage, à la civilisation.*

*A l’antinomie présumée entre urbanité et ruralité et aux réponses architecturales absurdes que cette idée commune génère parfois.*

*A la matérialité de l’architecture, à son rapport à la culture visuelle et à l’image.*

*A la littérature et à la parole écrite au sens large.*

*Au voyages et à la durée qui accompagne l’acte créatif.*

1. ***Objectifs du cours et compétences visées***

*Développer la capacité des étudiants d’identifier, formuler et structurer une question architecturale et urbanistique.*

*Présenter un travail spatial cohérent et innovant, ayant l’ambition d’apporter une réponse subjective à une partie des questions sociétales qui gravitent autour du sujet d’étude proposé par l’atelier.*

*L’atelier doit également permettre aux étudiants de devenir performants dans la communication graphique et orale et de construire des documents et maquettes expressifs et convaincants.*

1. ***Méthodologie***

***Notions fondamentales :***

*Collégialité des enseignants et des étudiants pour faciliter la mise en commun des ressources et l’analyse des enjeux.*

*Transposer une question d’actualité en projet d’architecture concret.*

*Travailler en phases analytiques et projectives :*

*Travailler l’analyse et l’outillage par équipe de 3/4 étudiants*

*Prendre position - Développer une proposition en équipe.*

*Elaborer un projet d’architecture complet de manière individuelle.*

*Afin d’établir des équipes mixtes (Ba3, Masters, Erasmus), une répartition uniforme des étudiants des différentes années au sein de l’atelier est souhaitée.*

***Structure générale des actions conceptuelles :***

*Identifier :*

*Des contextes bâtis confus, déstructurés, en mutation ou en perte d’identité, nécessitant des stratégies urbanistiques globales, urgentes et durables.*

*Analyser et Diagnostiquer :*

*Les territoires choisis à l’aide d’une grille de lecture plurielle et subjective, faisant ressurgir leurs atouts et faiblesses, en analysant leur potentiel et en proposant une série d’actions urbaines capables de les revaloriser.*

*Agir sur l’ensemble :*

*Des urbanités amorphes ou déstructurées identifiées pour accentuer leur caractère et leurs qualités, tout en préservant ou en requalifiant leur identité.*

*Proposer :*

*Des mesures à la fois architecturales et urbanistiques, judicieusement réfléchies pour également engendrer une plus-value socioéconomique, questionnant et limitant la gentrification, la fluctuation de la valeur immobilière et la densité. Travaille pour la création ou le maintien d’une communauté.*

*Intégrer :*

*La réflexion sociétale au processus de conception spatiale, se positionne idéologiquement, conscientise et mesure l’impact des actions urbaines proposées. Est cohérent et propose des actions solidaires à toutes les échelles.*

*Transgresser :*

*Les limites de la pratique architecturale, questionnant l’antinomie coutumière entre intérieur et extérieur, privé et public, lumineux et sobre, afin de repenser le cadre de vie dans sa globalité. Invente des méthodes de conception et des prototypes spatiaux adaptables.*

*Innover :*

*Dans l’organisation spatiale, tout en étudiant et en questionnant les modèles typo-morphologiques connus ainsi que les acquis de la modernité. Produit un nouveau cadre de vie.*

*Accorder :*

*La nouvelle spatialité innovante recherchée avec la diversité d’usages et la flexibilité d’occupations requise par la vie contemporaine. Habite le cadre de vie.*

1. ***Historique de l’atelier Mutations***

***Les années précédentes, l’atelier Mutations :***

*S’est basé sur le constat que dans nos villes les mutations s’accélèrent, les repères se perdent, de nouvelles formes urbaines apparaissent tandis que d’autres s’estompent créant des vides urbains, L’atelier a tenté de comprendre ces évolutions et de définir quels sont les enjeux pour les architectes, quels sont les concepts ou outils nécessaires qui permettent d’y intervenir et avec quelle légitimité.*

***Depuis 2011****, l’atelier a travaillé principalement sur des concours urbains, tournés souvent vers des enjeux majeurs de rénovation ou requalification post-industrielle dans des villes européennes :*

***2011 - 2012 :***

*Schindler 2012 : Requalification d’un site ferroviaire obsolète au cœur de Berne.*

***2012 - 2013 :***

*Campus à Otaniemi : Une nouvelle centralité pour le campus d’Alvar Aalto ainsi qu’une nouvelle faculté d’’architecture, des arts et du design*

*Camelot Competition : Inscrire un centre d’exposition et de recherche dans un paysage anglais fortement caractérisé*

*Europan 12 : Réaménagement du centre de Dom Benito au regard des questions de l’adaptabilité, de la réversibilité et des usages partagés.*

***2013 - 2014 :***

*Cambridge University library landscape competition : Donner une nouvelle image à la grande bibliothèque universitaire de G. Scott*

*AWR Natural city : Proposer un nouveau musée des sciences naturelles à Berlin*

***2014 - 2015 :***

*Copenhague, New Modern Library 2.0 : Un nouveau modèle de bibliothèque publique*

*Concours Oista : Un théâtre flottant à Berlin*

***2015 - 2016 :***

*Concours d’architecture à Lausanne : Requlification d’une friche ferrovière en un nouveau pôle muséal*

*Concours BUR - Berlin University Résidences : Le logement temporaire auto géré*

***2016 - 2018 :***

*Blueprint : Un concours d’idée pour la requalification et le réaménagement du territoire de la foire internationale dans le port de Gènes.*

*Hyde Park Library*

***2017 - 2018 :***

*Kanal : Concours international d’architecture pour le futur musée d’art contemporain de Bruxelles au sein du bâtiment Citroên.*

*Habiter la démocratie : Concours d’idée lancé par le Parlement Bruxellois sur l’architecture des parlements et leur place dans la ville.*

***2018 - 2019*** *:*

*Année OFF*

***2019*** *: sem 1 : enseignants Francis Metzger et Philippe De Clerck : Golden Generation Arena- L’infrastructure sportive comme acteur urbain: concours d’idée pour rénover et moderniser le stade Roi Baudoin.*

***En 2020, Reconstructions :*** *travaillera et voyagera à Athènes, se focalmisant sur le quartier des Réfugiés du Pont, construit entre 1933 et 1935 par Kimon Laskaris et Dymitrios Kyriakos.*