

HTC ^{MODULE 2} | BRAVOURE SCARCITY BEAUTY

JEAN-DIDIER BERGILEZ - VINCENT BRUNETTA
Sur un état de la théorie de l'architecture aux XX^e et XXI^e siècles
(ARCH-P-8125)
Q2 – 2019-2020



Belgian Pavilion Venice, BRAVOURE SCARCITY BEAUTY, 2016 © Filip Dujardin

This story started with a call for tender to architects and writers. The question was simple, although of a slightly calculated naiveness: to provide a concept for an exhibition in the Belgian pavilion at the Biennale in Venice demonstrating, questioning and celebrating craft. Craft as an impulse for thinking and making architecture as a collective endeavour, and as an experience to empower all those who take part in building. BRAVOURE, a group of architects, interior architects and a photographer, responded to the call with a proposal that has taken this concern for craft further. It has become a questioning of the intentions and the operations of architecture at a time when necessity is paramount, and imagination necessary.

Christoph Grafe, director of the Flanders Architecture Institute, in *BRAVOURE SCARCITY BEAUTY*, VAI, 2016, p.2.

BRAVOURE SCARCITY BEAUTY

En 2016 le VAI désigne la *Bravoure Team* pour représenter la Belgique à la XV^e Biennale Internationale d'Architecture de Venise suite à un appel portant sur la question de l'artisanat. Composée des architectes de ADVVT, des architectes d'intérieur Doorzon et du photographe/architecte Filip Dujardin, cette équipe convoque le concept de « Bravoure » comme prisme pour questionner la contemporanéité du rapport des architectes à l'artisanat, dans des conditions de pénurie.

The execution of a piece of music that combines excellent technical control with unique vigour and personality is described as a BRAVURA performance. Architecture can also been implemented with BRAVURA. Although SCARCITY would not immediately appear to be an idea that could be linked to bravura, the architecture of necessity follows the cadence of the economy. It is the imperative nature of SCARCITY that acts as the ultimate challenge to the execution of a BRAVURA performance. If there are hardly any opportunities to create architecture any more, and if SCARCITY is all that remains, is it still possible to find a degree of BRAVURA?
Bravoure, Abstract, 2016

A partir de treize fragments de treize projets représentatifs de treize architectes flamands (présentés sous la forme d'un triptyque associant une réplique à l'échelle 1:1, une photographie détournée du projet et une évocation photographique de F. Dujardin), l'équipe curatoriale propose d'interroger de diverses manières cette production contemporaine : convoquant tour à tour la générosité, la dignité, l'artisanat, le dialogue, l'acceptation, l'ornementation, la beauté, le surréel, la conscience, le détail, la reprise, l'économie ou l'excès comme autant d'entrées susceptibles d'alimenter et de comprendre les intentions et les opérations architecturales des concepteurs, *Bravoure* discute par là même les conditions contemporaines de l'architecture.

Le projet pédagogique thématique de ce quadrimestre entend reprendre cet appel et cette proposition comme prétexte heuristique susceptible de soutenir notre regard sur la production architecturale d'aujourd'hui et d'hier mais aussi comme mode opératoire potentiel pour la conception architecturale.

Dans le cadre spécifique de l'option HTC, nous proposons aux étudiant.e.s de questionner cette proposition à partir de son inscription dans les histoires et théories de l'architecture et dans la critique architecturale. A la manière d'une archéologie d'un concept, nous tenterons de mettre en perspective historique cette « bravoure » - ou comment cette proposition fait écho à d'autres préoccupations ayant traversé l'histoire de l'architecture ? - , interrogeant en parallèle la contemporanéité de la mobilisation de ce thème. Cette recherche se construira autour d'un travail individuel majeur alimenté par diverses explorations collectives dans l'histoire de l'architecture et de ses discours. Cette recherche sera également idéalement nourrie par les travaux (l'atlas) réalisés au sein de l'atelier HTC (voir présentation spécifique).

OPTION HTC ^{Module 02} - PRESENTATION GENERALE

Fort de l'expérience pédagogique et des préoccupations méthodologiques et intellectuelles abordées depuis près de 20 ans d'abord dans l'U28 et l'option CRT et ensuite dans l'option HTC et, par ailleurs, des approches multiples développées dans l'Atelier HTC, le Laboratoire HTC entend proposer aux étudiant.e.s une formation combinant les spécificités de l'approche théorique caractéristique des formations optionnelles et la recherche appliquée propre à tout atelier du projet.

Ce regroupement pédagogique est fondé sur le partage de convictions fondamentales simples :

- « faire de l'architecture » ne peut se comprendre hors de l'histoire, ni se penser sans théories, ni se fonder sans regard critique,
- « apprendre l'architecture », c'est également s'ouvrir à d'autres figures qu'au seul « architecte qui fait projet », pour parler plus globalement des pratiques qui sont liées aux différents métiers de l'architecture.

L'enseignement proposé dans le Laboratoire cherche à articuler l'étude à l'action, la connaissance critique des idées et des lieux à une réflexion opératoire ouverte sur leur transformation, en prise avec les défis du présent.

Plus spécifiquement, le module 2 de l'option HTC « Sur un état de la théorie de l'architecture aux XX^e et XXI^e siècles » propose d'aborder une thématique spécifique renouvelée (bi)annuellement comme prisme pour entrer dans l'histoire de l'architecture en vue de comprendre les enjeux contemporains de la discipline. Cette recherche prend habituellement la forme d'un article individuel, alimenté par des recherches personnelles et collectives.

Parallèlement à cette formation « théorique », les étudiant.e.s sont invité.e.s à suivre le pendant « atelier » du Laboratoire, dans lequel sont abordées les mêmes questions thématiques selon le mode de la recherche appliquée et du projet. Les étudiant.e.s trouveront dans la combinaison de l'option et de l'atelier une formation cohérente à même de leur donner la possibilité d'approfondir des recherches personnelles sur des sujets questionnant des faits historiques d'architecture et leurs actualités.

ENSEIGNANTS TITULAIRES

Jean-Didier Bergilez (coordination), Vincent Brunetta

OBJECTIFS ET METHODOLOGIES

Contribution au profil d'enseignement

L'option affirme ses liens avec les U.E développant l'histoire, la théorie et la composition architecturales. Par le dispositif pédagogique qu'elle promeut, elle se veut complémentaire à ces U.E et entend apporter une contribution réflexive, méthodologique et critique à l'ensemble du programme d'études, au projet en atelier et au mémoire de fin d'étude. Plus spécifiquement, elle entend s'attacher au développement, chez l'étudiant.e, d'une attitude réflexive enrichissant les théories et les pratiques de l'architecture (cf. profil d'enseignement du master en architecture).

Objectifs du cours et acquis d'apprentissages spécifiques

L'U.E. « Sur un état de la théorie de l'architecture aux XX^e et XXI^e siècles » entend offrir un environnement de travail et de recherche propice pour aborder la théorie et l'histoire de l'architecture des XX^e et XXI^e siècles, à partir de ses productions matérielles et objectives, de ses idées et de ses figures marquantes.

Les enseignements proposés se construisent et s'articulent à partir d'un séminaire. Chacune des interventions associées participe à l'éclairage de la thématique du module, renouvelée chaque année.

Les objectifs pédagogiques sont multiples et variés. Il s'agit entre autres

- de conforter les connaissances de l'étudiant.e en matière d'histoire et de théorie de l'architecture ;
- de conforter les connaissances de l'étudiant.e en matière de culture architecturale belge ;
- plus fondamentalement, d'ouvrir l'étudiant.e à l'apprentissage de l'architecture dans ses multiples dimensions, envisagée à la lumière des humanités architecturales ;
- d'ouvrir l'étudiant.e aux recherches épistémologiques liées à la constitution de savoirs renouvelés sur l'architecture, à travers les outils de réflexivité que sont les approches diachroniques et historiques de la discipline ;
- de soutenir l'étudiant.e dans sa capacité à développer un regard critique et théorique face à la production architecturale à laquelle il/elle est quotidiennement confronté.e.

Contenu et organisation du cours

Cette année, l'enseignement de l'U.E. est proposé sous la forme d'un séminaire de recherche associé à un cycle de rencontres/conférences ainsi qu'à un petit séminaire autour de questions méthodologiques et d'écriture de l'enquête.

Le séminaire entend aborder la thématique « Bravoure Scarcity Beauty » par le biais de recherches collectives et personnelles en vue, à terme, de produire des articles individuels à la hauteur des ambitions de la problématique proposée.

Les moments complémentaires au séminaire entendent être des appuis à ces recherches individuelles autant que des lieux de débat et d'apprentissage de la construction d'une pensée critique.

Méthodes d'enseignement et activités d'apprentissages

Séminaires, travaux personnels et collectifs – Interventions des titulaires et de conférenciers invités.

Supports de cours

Références bibliographiques spécifiques transmises en début de période par les titulaires de l'U.E.

EVALUATION

Trois modes d'évaluation sont prévus : (1.) Evaluation continue et finale du travail de groupe de début de semestre; (2.) Evaluation continue portant sur le travail fourni par l'étudiant.e et sa présence active et engagée durant le séminaire (avec remises intermédiaires de l'état d'avancement de la recherche personnelle); (3.) Evaluation finale de l'article rendant compte des résultats de la recherche en fin de période.

Les résultats relatifs au travail de groupe valent pour 20 % de la note finale. Le travail de recherche individuel mené au sein du séminaire vaut pour 80% de la note finale (40% évaluation continue + 40% évaluation de l'article final)

CONTACTS

Jean-Didier Bergilez (coord.)
Vincent Brunetta

jean-didier.bergilez@ulb.ac.be
vincent.brunetta@ulb.ac.be